

## TRIBUNAL SUPREMO

SALA SEGUNDA - Causas especiales

TRIBUNAL SUPREMO  
REGISTRO GENERAL  
14 DIC 2006 1446  
PRESENTADO

**Denuncia por un delito de prevaricación y de ocultación dolosa de la verdad, en defensa del Patrimonio Histórico-Artístico, de los supremos intereses de la sociedad española y del más remoto Patrimonio de la Humanidad.**

**Personalidades imputadas en la denuncia:**

- **D. José Luis Rodríguez Zapatero**, Presidente del Gobierno de España
- **D. José Antonio Alonso**, Ministro de Defensa

**Jorge María Ribero-Meneses** (D.N.I. 36.941.135 F), vecino de Santander y con residencia en la Urbanización Peña Verde número 26 (C.P. 39011), en su calidad de:

- Promotor del **Ministerio de Cultura** (año 1976)
- Fundador y Presidente de la **Asociación para la Defensa del Patrimonio Histórico-Artístico, Arte en Peligro** (primera creada en España; 1973)
- Autor de la impugnación elevada a la **UNESCO** y al **Consejo de Europa**, que puso fin a la localización en *La Rioja* de la cuna de la **Lengua Castellana** (año 2002)
- Autor de la primera serie periodística escrita en defensa del **Patrimonio** (*Una España que hemos de salvar*; *La Vanguardia*, años 1973 a 1975), así como del primer libro publicado en España sobre esta materia (*Una Catalunya que hemos de salvar*; año 1977)
- Descubridor en 1984 de la filiación **cantábrica** del *hombre inteligente* o *sapiens*, confirmada por la Biología Molecular (la Filología y la Arqueología) a lo largo de la última década

... así como en su condición de Presidente de la **Fundación de Occidente**, somete a la consideración del **Tribunal Supremo** los hechos siguientes:

## 1. Exposición de los hechos y antecedentes:

El **Gobierno de España** que preside **D. José Luis Rodríguez Zapatero**, por iniciativa personal de éste y para conseguir que el **Partido Socialista** se haga con la Alcaldía de **Santander**, se dispone a construir *viviendas sociales* en uno de los **yacimientos arqueológicos más importantes del planeta** y allí donde, como documentan **decenas de historiadores antiguos**, fuese erigido el **PRIMER TEMPLO** de la Historia de la Humanidad. La voladura de las estatuas de *Buda* por los

*Talibanes* se convierte en una nadería al lado de la barbaridad proyectada por el **Gobierno de España**.

En lo que constituye un claro **DELITO DE PREVARICACIÓN**, el **Presidente del Gobierno español** ha hecho caso omiso del exhaustivo contenido de **SIETE VOLÚMENES** publicados en el lapso de un año y medio, en los que se demuestra que en la finca santanderina de **Campo Jiro** o **Campo Girón** estuvo emplazado el jamás localizado **Templo Prehistórico** en el que tenía su desenlace la **Primera Ruta de Peregrinación** de la Historia, documentada por los antiguos *Chronistas* ibéricos y de la que es modernísima réplica el **Camino de Santiago**. Sobre todo ello versa el contenido del libro **Campo Giro: el Primer Templo de la Humanidad descubierto, a la luz del testimonio de los historiadores antiguos**, escrito y publicado con el fin de servir como refrendo científico para la presente denuncia y similar en sus características a los otros seis volúmenes consagrados a la misma materia.

Como se desarrolla a continuación, una de las esculturas más prodigiosas de la Antigüedad, descubierta tiempo atrás en el yacimiento que se está a punto de arrasar, ha venido siendo ocultada por el **Ministerio de Defensa** español, propietario de la *Quinta de Campo Giro*, con el fin de eliminar cualquier tipo de prueba que refrende la monumental importancia histórica de esa heredad. La posición oficial que, para hacer posible su proyecto inmobiliario, niega la existencia de un **yacimiento histórico** en **Campo Giro**, se ve escandalosamente desautorizada por el hallazgo en dicho predio de esa escultura, cuya incalculable trascendencia histórica y cuya **antigüedad** se ponen de manifiesto en el hecho de que esculturas y pinturas de **divinidades celtas, griegas, tracias, latinas** e incluso **egipcias** que han llegado hasta nosotros, sigan fielmente el modelo del **Neptuno-Poseidón** de **Campo Giro**. La mayor antigüedad de éste se hace patente en el hecho de **todas las recreaciones del Dios de Occidente que se han pergeñado en los últimos tres milenios, a pesar de mostrarse claramente influenciadas por el modelo descubierto en Santander, no alcanzan a parangonarse con él ni en su arcaísmo, ni en su calidad artística, ni en su escalofriante expresividad, ni en la estremecedora hondura de su mirada, ni - en fin y sobre todo- en su SIMBOLOGÍA** [fig. 1].

Mantener a la intemperie, olvidada en un jardincillo del **Ejército**, una escultura cuyo valor **histórico-artístico** es incalculable, constituye **un atentado contra el Patrimonio...** Ocultar esa obra de arte a la opinión pública, siendo así que forma parte del **Patrimonio común** de los Españoles, acentúa la gravedad de ese delito... Esconder esa **prueba decisiva** para poder consumir la venta y destrucción de la heredad en la que esa joya arqueológica fuera descubierta, una vez que se ha tenido conocimiento de la existencia de un yacimiento histórico en aquélla, supone un **claro delito de prevaricación...** Desde el momento en que todos estos hechos dañan gravemente los intereses de todos los Españoles, amén de suponer una clara transgresión de los valores éticos más elementales, siendo esa transgresión tanto más inaceptable cuanto que sus protagonistas ocupan cargos de la más alta responsabilidad en el **Gobierno de la Nación**, el autor de este escrito apela a la más alta instancia jurídica del país para que inste a los principales responsables de todo este asunto a respetar la legislación vigente, depositando la escultura del dios **Neptuno** en el **Museo Arqueológico Nacional** y dejando en suspenso cualquier proyecto inmobiliario, en espera de que las excavaciones que inexcusablemente deberán llevarse a cabo, confirmen o desmientan la existencia de un **yacimiento prehistórico** en la finca santanderina de **Campo Giro**. Mal se puede predicar el respeto a la legalidad entre los ciudadanos, cuando quienes los gobiernan son los primeros en no someterse a ella.



fig. 1

La consagración de *suelo público* a la promoción de *viviendas sociales*, con cuanto ello entraña de **transferencia de la propiedad de un BIEN PÚBLICO a un minúsculo número de ciudadanos**, solamente puede verse ética y jurídicamente justificada cuando se trate de bienes que carezcan de valor específico alguno y que, por ende, **NO SUPONGAN DETRIMENTO O MERMA DEL PATRIMONIO COMÚN**. Por el contrario, en aquellos casos en los que pueda probarse el valor singular de esos bienes, ya sea por su interés histórico-artístico, ya por su valor paisajístico o medioambiental, ya - como sucede en este caso- por ambos motivos, su usurpación al conjunto de la sociedad para brindárselo a un número exiguo de ciudadanos, constituye **UN FRAUDE PERPETRADO CONTRA LOS INTERESES GENERALES DE LA SOCIEDAD**. En este sentido, al haberse firmado el acuerdo entre el **Ministerio de Defensa**, el **Gobierno de Cantabria** y el **Ayuntamiento de Santander**, a partir del cual va a procederse de manera inmediata a la venta de la heredad antedicha [fig. 2], los responsables políticos de todo este asunto han incurrido ya **en un flagrante delito de prevaricación, previo e independiente de aquel que perpetrarán contra el PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO, en el momento mismo en que las excavadoras profanen un Santuario Prehistórico como el que esconde el subsuelo de la heredad de Campo Giro**.

A mayor abundamiento, tanto el **Gobierno de la Nación** como la clase política de **Cantabria** vienen conculcando el derecho de los ciudadanos a recibir una información veraz, al ocultar la verdadera identidad del yacimiento que se pretende destruir. Un largo historial de ocultaciones similares y de atentados contra el **Patrimonio**, garantizan el que los dirigentes políticos de dicha Comunidad tratarán de eliminar cualquier hallazgo que se produzca, con el fin de eludir las severas penas que la legislación española contempla en este sentido.

A título de *muestra*, en los primeros años del presente siglo y para evitar la paralización de un costosísimo *Parking* subterráneo contiguo al **Ayuntamiento de Santander**, se ocultaron o destruyeron los restos arqueológicos descubiertos en ese lugar y que por la profundidad y el enclave en el que aparecieron, debían ser de enorme interés histórico. **Cuevas** con restos paleolíticos y necrópolis pre y protohistóricas se han visto arrasados por el **Gobierno de Cantabria**, para no acumular retrasos en sus planes de construcción de carreteras y autovías y el propio **Gobierno cántabro** viene permitiendo que la multinacional belga **Solvay** esté borrando del mapa buena parte del **Macizo del Dobra** en torno al que se concentran las muestras de **escritura**, de **pintura** y de **grabado** rupestres **más antiguas del mundo**. Todo ello en una región en la que ya en el año **1911**, una **cueva** del Valle de Camargo, excavada por el mismo **Marcelino Sanz de Sautuola** que descubriera las **Cuevas de Altamira**, era salvajemente arrasada con el fin de explotar su piedra caliza en los **Altos Hornos de Nueva Montaña**. Y ello a despecho de los importantes hallazgos arqueológicos que se habían producido en ella.

El hecho de dejar impunes los delitos e irregularidades anteriormente expuestos, equivaldría a reconocer que existen dos varas de medir distintas y que lejos de existir un mayor nivel de exigencia respecto a quienes rigen los destinos del país, obligados como están a fecundarlo con la semilla de su ejemplo, se les permite hacer y deshacer a su antojo, vulnerando la legalidad allí donde ésta les estorba y anteponiendo sus propios intereses o los de sus partidos a los intereses generales de la sociedad que han jurado o prometido defender, respetar y salvaguardar. En consecuencia y siguiendo las indicaciones de ese Alto Tribunal, el autor de esta denuncia dirigida contra el **Presidente del Gobierno** y su **Ministro de Defensa**, se propone elevar la misma al **Tribunal**

**Superior de Justicia de Cantabria**, con el fin de extender las responsabilidades antedichas a los siguientes altos cargos:

- **D. Miguel Ángel Revilla**, Presidente del Gobierno de Cantabria
- **Doña Dolores Gorostiaga**, Vicepresidenta del Gobierno de Cantabria
- **D. Fco. Javier López M.**, Consejero de Cultura del Gobierno de Cantabria
- **D. Gonzalo Piñeiro**, Alcalde de Santander

## 2. El testimonio del Diccionario de Madoz

Hacia el año **1845** el *Diccionario Geográfico-Histórico-Estadístico* de **Pascual Madoz** nos habla de la heredad santanderina de **Campo Giro** en estos términos:

*En el término de Peña Castillo se encuentra la hermosa Quinta de Campogiro, propiedad del conde de este título. **Es una posesión DE LAS PRINCIPALES DEL PAÍS**, pues tiene, dentro de las **ALTAS CERCAS QUE LA SEPARAN DEL MAR**, del Camino Real y de la Peña de Castillo, mil quinientas cahizadas de tierra y **dos estanques, uno de agua dulce y otro de agua salada**. El primero es de **figura CIRCULAR, construido con magníficas piedras labradas en su cerco, con un grupo de piedra coronado por el dios NEPTUNO en su centro**; el segundo estanque es cuadrilongo y se llena cuando las mareas suben, quedando casi seco cuando bajan. Cuenta esta quinta más de **6.000** árboles frutales y, además, muchos robles, chopos y álamos. Su terreno es muy productivo y **se crían ganados caballares y vacunos, siendo la manzana el artículo que más se produce en la posesión**, pues hay años que llegan a valer 80.000 reales.*

## 3. Neptuno convertido en "testigo de cargo"

Del testimonio precedente se infiere la extraordinaria importancia que cabía presumir en esa escultura del dios **Neptuno-Poseidón** de **Campo Giro**, "extraviada" hasta hace medio siglo y decisiva a la hora de documentar la existencia de un **crucial yacimiento prehistórico** en dicha heredad **santanderina**, así como de la mayor trascendencia para aportar alguna luz al conocimiento de la **España prerromana**, sumida en la más cerrada tiniebla por mor de la **tabla rasa** practicada por las legiones de **Roma**.

Planteado y desarrollado todo este asunto en los **siete volúmenes** consagrados a la **Quinta de Campo Giro** desde el momento en que se anunció su **destrucción** para construir **viviendas sociales**, tanto el **Ministerio de Defensa** español como el **Gobierno de Cantabria** promotor del proyecto, han tenido sumo cuidado en omitir cualquier tipo de información respecto a la escultura referida, sabedores de su trascendencia por los libros antedichos, que fueron remitidos en el momento de su publicación al propio **Ministro de Defensa**, al **Presidente del Gobierno de Cantabria**, al **Alcalde de Santander** y, por supuesto, al **Presidente del Gobierno de España** merced a cuyas bendiciones va a consumarse el mayor atentado conocido contra el **Patrimonio Histórico-Artístico**. Nadie ha dicho una sola palabra respecto a esa **comprometedora** escultura del dios **Neptuno**, a pesar de que a todos los Altos Cargos mencionados -responsables por ello de un inequívoco **delito de prevaricación**-, les constaba su presencia en los jardincillos que rodean a las dependencias que el **Ejército** ocupa en el predio de **Campo Giro**. Y de ahí el que -con el fin de evitar que su existencia trascendiera a los medios de comunicación y pudiera asestar el golpe de gracia al proyecto inmobiliario auspiciado por el **Partido Socialista** en Cantabria-, el **Ministerio de Defensa** haya venido negando al autor de

OS  
és un  
to,  
%

á más  
e año

es de 2001, aunque  
máximo del 4,75 %  
erre del año 2000.  
s, el presidente de  
**Jean Claude Tri-**  
**que la tasa alcan-**  
**ja».** PÁG. 60

EGA

D  
el caso  
por  
fraude

á pendiente  
le el  
3. 20

rés al  
vasco  
lir  
amiones

la  
que  
ASO. PÁG. 61



El acuerdo se cerró en la mañana de ayer en la Delegación del Gobierno. / M. DE LAS CUEVAS

## Defensa, Gobierno y Ayuntamiento alcanzan un acuerdo para La Remonta

Gobierno de Cantabria, Ayuntamiento de Santander y Ministerio de Defensa cerraron en la mañana de ayer un acuerdo para ordenar la finca de La Remonta, en la cual se construirán 1.300 viviendas de protección oficial y un parque de 15 hectáreas de extensión. Ahora se convocará un

concurso de ideas y se abrirá un plazo de 18 meses para adaptar las normativas urbanísticas.

El alcalde de Santander, Gonzalo Piñeiro, indicó que el acuerdo fue posible una vez que el PRC, socio de coalición de los socialistas, quedó apartado de la negociación.

PÁGS. 2 Y 3

la presente denuncia la autorización que le fuera solicitada para recorrer dicha finca en busca de indicios arqueológicos que permitieran refrendar los resultados de la investigación filológica e historiográfica en curso.

Se ocultó la existencia de la escultura del dios **Neptuno** en *Campo Giro*, porque habría supuesto un mazazo para las expectativas de quienes se han empeñado en destruir este yacimiento prehistórico, convirtiéndolo en **votos socialistas** en las próximas Elecciones Municipales y Autonómicas y, al esconderse esta **prueba decisiva**, este auténtico **testigo de cargo**, se hizo posible el Acuerdo (**5 de Octubre 2006**) entre las Instituciones interesadas en el asunto. Acuerdo que supone el inicio de la **cuenta atrás** para la consumación del atentado, sirviendo de preámbulo para la cesión de la finca por el Estado y, acto seguido, para el inicio de las obras de excavación que habrán de suponer la destrucción de uno de los **hitos históricos** más importantes de la Historia de la Humanidad.

Cae por su propio peso que una vez se inicien las obras de construcción de las viviendas, cualquier vestigio histórico que se descubra en el curso de las mismas, ora será ocultado, ora será destruido. Tales son las *maneras* habituales en España, y en Cantabria muy en particular, y tal será el proceder inevitable en el caso que nos ocupa. Porque habida cuenta de que todos los Altos Cargos mencionados han sido reiteradamente advertidos de que, en el caso de que se produjeran hallazgos arqueológicos habrían incurrido, además de en un delito de **prevaricación**, en otro gravísimo contra el **Patrimonio Histórico-Artístico** que está penado por la legislación vigente con la privación de libertad, todos ellos habrán de poner sumo cuidado en contratar arqueólogos a **suelo** para *supervisar* las obras, así como en impedir por todos los medios, como se ha hecho hasta ahora, que el descubridor del yacimiento y promotor de la presente denuncia pueda acceder a él con el fin de controlar el desarrollo de los trabajos de explanación y de cimentación que habrán de acometerse, previos a la construcción de las viviendas.

En suma, que una de las esculturas más prodigiosas de la Antigüedad, descubierta el pasado siglo, ha permanecido inédita hasta ahora, primero por mor de la ignorancia de los *estudiosos* santanderinos y luego, de dos años a esta parte, por voluntad expresa de los máximos responsables del **Ministerio de Defensa**, propietario de la *Quinta de Campo Giro* y, por ende, de cuanto ella contiene. Y ello, obviamente, con el fin de eliminar cualquier tipo de prueba arqueológica que, al refrendar la existencia en dicha finca de un yacimiento de primera magnitud, malograría la **venta** proyectada de la misma a las Administraciones del Estado en Cantabria. ¿Cuánto estarían dispuestos a pagar el **Gobierno de Cantabria** y el **Ayuntamiento de Santander**, por una heredad que, al no poder construirse en ella, no iba a producir rendimiento político ni económico alguno y sólo, eso sí, gastos ingentes de excavación, de acondicionamiento y de mantenimiento?

El **Ministerio de Defensa** ve peligrar el **sustancioso negocio** que espera realizar con la venta de *Campo Giro*, merced a la cual va a librarse, además, de las instalaciones obsoletas que hoy ocupa su *depósito de sementales* y que van a ser sustituidas por otras, de nueva planta, en un nuevo emplazamiento ofrecido graciosamente por el **Gobierno de Cantabria**. Y éste, por su parte, en el supuesto de que la anhelada venta se abortara, tendría que explicar a sus gobernados cómo se ha embarcado en un proyecto de tal envergadura, que no tenía viabilidad alguna y en el que tanto esa Institución como el **Ayuntamiento de Santander** llevan invertidos cifras millonarias. Tendría que explicar, también, cómo es posible que se prometan **cinco mil y pico viviendas**, primero, más tarde **cuatro mil**, luego **tres mil**, en seguida, **dos mil seiscientas**, a continuación **mil setecientas**, y a la postre **mil trescientas**, absolutamente sin base alguna y sin que existiesen las garantías mínimas de que tan ambicioso proyecto inmobiliario podía llevarse a término.

Tendrán que explicar también, en este caso el **Gobierno de Cantabria** y el **Ayuntamiento de Santander**, cómo es posible que hayan llegado, incluso, a aceptar solicitudes de los ciudadanos para las viviendas que se pretende construir en la *Quinta de Campo Giro*, cuando en **ningún momento** han advertido a éstos **-como era su deber inexcusable-** de la firme posibilidad de que en dicho predio pudiera existir un **yacimiento arqueológico** de primer orden, archidocumentado en los **siete volúmenes** ya consagrados al mismo y que, de confirmarse en las excavaciones **previas** que la legislación vigente contempla en estos casos, malograría para siempre

la posibilidad de dar a esa heredad otro destino que no fuera el de carácter estrictamente **museístico**, como **Parque Arqueológico**.

Se ha **embaucado** a los ciudadanos ofreciéndoles **millares** de viviendas que a la postre se han visto reducidas a mil trescientas y se ha **jugado** con ellos y con su buena fe al ofrecerles algo que, como se ha sabido desde el primer momento, no podía dárselos. Y todo en aras a ese mismo empeño por **comprar voluntades electorales** que, en lo que debería ser un delito penado por la Ley, lleva a las Administraciones del Estado -gobierne quien las gobierne- a afrontar todo tipo de obras públicas del máximo interés para los ciudadanos, a lo largo del año que precede a toda convocatoria electoral. Todo lo cual constituye una auténtica **vergüenza**, amén de un **insulto** para la inteligencia de los votantes y un **oprobio** para la Democracia.

El mero hecho de que se haya ocultado a la opinión pública la posibilidad de la existencia de un **yacimiento histórico** en la finca de **La Remonta** o de **Campo Giro**, creando expectativas sociales sobre ella y, en este sentido, **obteniendo granjería política de ese engaño manifiesto**, ya constituye un **delito** por sí mismo. Delito tanto más flagrante, cuanto que las Administraciones del Estado interesadas han procurado la publicación de **decenas** de reseñas periodísticas sobre el proyecto inmobiliario, **sin que en una sola de ellas** se haya dado a conocer a los ciudadanos la verdad de la situación, mencionando, simplemente, el hecho de que en la antigua **península de Campo Giro** manan unas **fuentes termales** que, **como todas las de su género, fueron sacralizadas por el ser humano desde épocas extraordinariamente remotas**. Ni una palabra se ha dicho sobre esto, del mismo modo que se ha tenido sumo cuidado en evitar cualquier mención a la existencia de una escultura del dios **Neptuno** en dicha heredad santanderina. Porque hasta el más iletrado entendería que la presencia de esa escultura **sólo se justificaría en el supuesto de que esa hoy codiciada finca hubiera tenido un carácter distinto al estrictamente agropecuario**. No es precisamente común el que *granjas* y *cortijos* se adornen con esculturas del dios **Neptuno**...

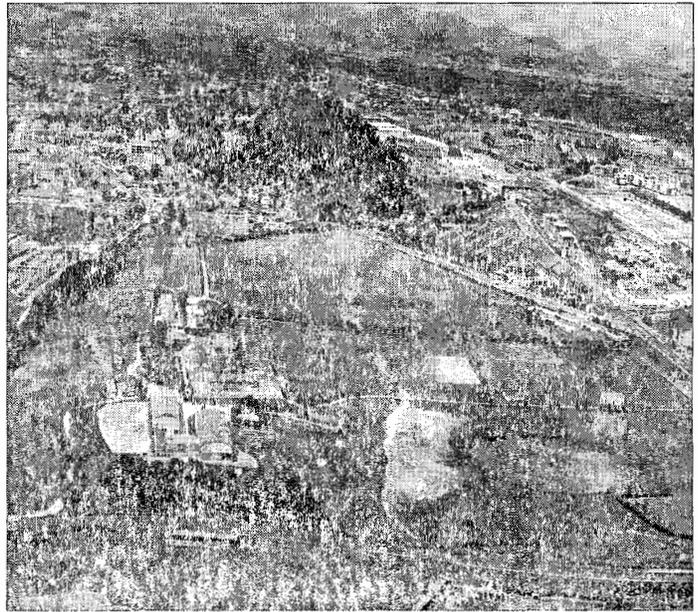
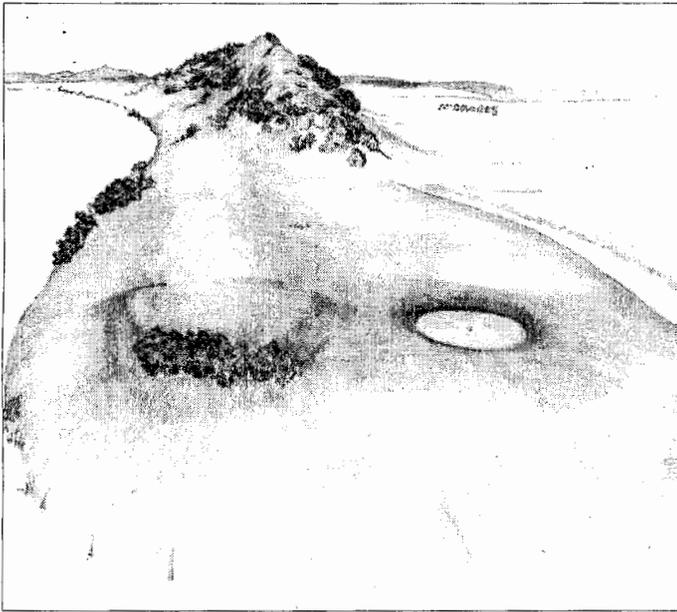
Todo este asunto es tanto más grave, cuanto que lejos de tratarse de una **alcaldada** más de las que **por millares** se consuman permanentemente en un país como España, las personas responsables de los hechos que aquí se denuncian ostentan cargos de primerísimo orden. Comenzando por el **Presidente del Gobierno, D. José Luis Rodríguez Zapatero**, que habiendo sido advertido ya desde el mes de **Noviembre** del año **2004** del carácter **histórico** de la finca de **La Remonta**, ha hecho caso omiso de toda la extensísima documentación que se le ha aportado y ha decidido, **personalmente**, la venta de dicho predio a las Administraciones del Estado en Cantabria, con el fin de que el **Gobierno de Cantabria** materialice su proyecto inmobiliario. Y ocioso es decir que si éste ha **mentido** deliberadamente a los ciudadanos al ocultar la verdad sobre esa heredad, la **Presidencia del Gobierno** ha hecho lo propio, al no haber hecho alusión alguna, jamás, al conflicto que se había planteado y haber autorizado al señor **Pérez Rubalcaba** y a otros miembros del **Gobierno** a pronunciarse favorablemente sobre la **venta-cesión** prevista, omitiendo en todos los casos mención alguna al asunto que aquí se denuncia. No es sólo el **Presidente del Gobierno** el que, al ocultar la verdad, ha mentido sobre este asunto, sino también **varios de sus Ministros**.

¿Qué honestidad puede exigirse de los ciudadanos, cuando quienes les gobiernan faltan alevosamente a ella? ¿Qué ejemplaridad puede esperarse de quienes anteponen a la verdad la conquista de sus intereses partidarios?

## 4. Datación por analogías

Tras leer uno de los siete volúmenes consagrados a la heredad de **Campo Giro** y con el propósito de malograr el proyecto inmobiliario que supondría la destrucción del que se revelará como el **Primer RECINTO SAGRADO** de la Historia, un ciudadano que desea permanecer en el anonimato ha facilitado al autor de la presente denuncia varias fotografías de la escultura del dios

# EL SUBSUELO DE LA REMONTA ESCONDE EL SANTUARIO RUPESTRE MÁS ANTIGUO DE EUROPA



TEXTO DE  
JORGE M.  
RIBERO  
MENESES

**E**

n la víspera del día 11 de marzo 2005 en que escribo estas líneas, la Agencia Efe ha difundido la noticia de que uno de los codirectores del equipo de Atapuerca, Bermúdez de Castro, en declaraciones a la revista PNAS de los Estados Unidos, ha admitido que el homo antecesor exhumado en ese yacimiento hace alrededor de siete años, NO era originario de África como se ha venido repitiendo, machaconamente, desde su descubrimiento, sino del continente euroasiático. Concluye así un largo episodio de controversia científica que se inició desde el momento mismo en que se produjo ese extraordinario hallazgo antropológico, al haberse decretado que ese individuo que vivió en Atapuerca hace 800.000 años, procedía del continente africano. No había ni una sola prueba de ello, pero como el despropósito de nuestra filiación africana se ha consagrado como dogma científico, ningún antropólogo del planeta ha puesto en duda que, efectivamente y como un día sí y otro también han venido sosteniendo los responsables del yacimiento burgalés, ese primer Europeo descubierto en Atapuerca tenía que ser necesariamente originario de tierras africanas. ¡Cuántas páginas he

publicado en este mismo periódico arremetiendo contra ese desatino y arguyendo que, a pesar de ser África el territorio más excavado de la Tierra, no se ha descubierto individuo alguno que se asemeje al antecesor de Atapuerca y que le aventaje en cercanía y parentesco con nuestra propia especie! ¡Cuántos capítulos de mis libros sembrados de argumentos que desmontaban las tesis de los señores Arsuaga, Bermúdez y Carbonell, convertidos por ésta y otras diferencias científicas en viscerales antagonistas míos! Al fin se han tenido que rendir a la evidencia y han admitido su error, aunque su grandeza no llegará jamás hasta el extremo de reconocer que fue el autor de estas líneas el único miembro de la comunidad científica que supo ver, desde el primer instante, que el individuo exhumado en Atapuerca no procedía de parte alguna porque, sencillamente, era AUTOCTONO.

## 1. La presencia de Neptuno

Viene cuanto antecede extraordinariamente a cuento, en un momento en que la camarilla integrada por los estudiosos de la historia de Cantabria, anda terriblemente revuelta y soliviantada por amor del varapalo que le propinó dos meses ha, tras haber logrado identificar, al fin, el

punto de alumbramiento exacto de las celeberrimas Fuentes Tamáricas, documentadas por Plinio en su Historia Natural. Y es que a unos porque contrario el propósito del Gobierno de Cantabria de urbanizar y edificar la heredad de Campo Jiro en la que manaban y manan las caudalosas Tamáricas y a otros porque he descubierto lo que ellos habrían dado la vida por haber sido los primeros en ver, lo cierto es que -como suele suceder en estos casos-, la importancia de mi descubrimiento ha sido directamente proporcional a la hostilidad con que ha sido recibido por quienes tenían el deber de haberlo, realizado hace ya muchas décadas.

Sin haber visto jamás los fósiles del homo antecesor y juzgando, simplemente, por cuanto sobre ellos se ha repetido hasta la saciedad, tuve perfectamente claro que se trataba de una especie autóctona, europea. Sin haber visitado jamás la finca de Canipo Jiro o de La Remonta y juzgando sólo por estos nombres, por los que rodean a su vecina Peña Castillo, por las leyendas que sobre ésta han circulado y, en fin, y aquí radica la clave de todo, por cuanto sobre ambos enclaves nos han transmitido las más viejas fuentes históricas, he llegado a adquirir la certeza de que las Fuentes Tamáricas son aquellas que siguen

manando en esa prodigiosa heredad y que alimentan el caudal del idílico estanque que distingue y caracteriza a esa finca, regentada antaño por el Ministerio de la Guerra y hogaño por su heredero el Ministerio de Defensa.

Quienes no me conocen ni conocen mi método de investigación, ignoran que cuando me pronuncio sobre una materia en términos tan categóricos y rotundos como lo he hecho en esta ocasión respecto al primer emplazamiento de Santander en Peña Castillo o sobre la ubicación en La Remonta de las fuentes oraculares documentadas por Plinio, no lo hago -como es norma entre los estudiosos...- a partir de un exiguuo y endeble ramillete de evidencias, sino fundando mi seguridad en millares de indicios y en todo el cúmulo ingente de informaciones sobre el pasado remoto de la Humanidad que mis ya veintinueve años de investigaciones me han permitido acopiar y que reducen a cero el porcentaje de posibilidades de que mis pronunciamientos sobre estas materias puedan resultar erróneos. Puedo equivocarme en cuestiones de matiz, pero jamás en la esencia de mis descubrimientos. Y buena prueba de ello, el hecho de que el currículo de todos mis colegas en el ámbito de los estudios históricos esté sembrado de yerros y de renun-

cios, en tanto que éste es el momento en que nadie (salvo yo mismo) ha sido capaz de rectificarme en esos veintinueve años de extenuante trabajo de investigación para tratar de despejar los principales enigmas que subsisten respecto a nuestro pasado.

A raíz de la publicación en estas páginas (20-2-2005) de la primicia del descubrimiento de las Tamáricas, un acólito de uno de los santones locales telefoneó a este periódico para tratar de desautorizarme, aduciendo que la representación del dios Neptuno a la que yo aludía en mi artículo había sido situada junto al estanque por el antiguo propietario de Campo Jiro. ¿Por cuál de ellos? ¿Y en qué época? Porque La Remonta ha tenido propietarios -civiles o eclesiásticos- desde hace, por lo menos, dos milenios. ¿Cuándo se entronizó ese Neptuno y qué lumbra ha postulado su modernidad con el evidente propósito de desacreditarme? Yo no me he pronunciado sobre la época en que fue labrada esa escultura, porque lo verdaderamente trascendental de la presencia de Neptuno en La Remonta es esa presencia en sí misma y no la edad, que desconocemos, de esa representación. Leamos lo que respecto a este asunto y, en general, sobre la Quinta de Campogiro, dice el Diccionario Geográfico de Madoz, en torno al año 1845:

**Neptuno-Poseidón** descubierta en su día en la heredad santanderina de **Campo Giro** y que, como documenta el **Diccionario de Madoz** en el año **1845**, había presidido desde tiempos inmemoriales el punto de alumbramiento de las **FUENTES TERMALES** que manan en dicho predio [fig. 3]. Brutalmente destrozada más tarde cuando la finca pasó a manos de la **Diputación de Santander** y, más tarde, al **Ministerio de la Guerra**, dicha estatua quedó enterrada durante un tiempo hasta ser redescubierta en época ya reciente.

Desconocida por todos y olvidada a su suerte en un jardincillo que forma parte de las dependencias que el **Ejército** ocupa en la mencionada finca santanderina, los militares que la regentan han tenido **sumo cuidado** en evitar que la que ha resultado ser **una auténtica OBRA MAESTRA de la Historia de la Escultura**, sea conocida por nadie. **Ningún libro la ha reproducido jamás, ni -como el Ministro del Departamento tenía el deber inexcusable de hacer-, ha sido dada a conocer a la opinión pública, como prueba IRREFRAGABLE del rigor y exactitud de las tesis respecto a la existencia en Campo Giro de un YACIMIENTO HISTÓRICO de primer orden.**

Como quiera que ocultar **pruebas fundamentales** en una causa es sinónimo de **fraude**, la aparición en la **revuelta** escena del contencioso de **Campo Giro** de una escultura de **Neptuno-Poseidón** de **un valor histórico-artístico incalculable**, convierte en **real** y no en **hipotético** el **DELITO DE PREVARICACIÓN en que el Presidente del Gobierno de España, su Ministro de Defensa, el Presidente, Vicepresidenta y Consejero de Cultura del Gobierno de Cantabria y el Alcalde de Santander han incurrido ya, al ocultar esta prueba monumental y haber suscrito**, el pasado 5 de Octubre, el acuerdo que establece la inminente **construcción de viviendas en dicha finca**. Todo lo cual se ha consumado desde el más absoluto desprecio a la normativa vigente, que determina **la IMPOSIBILIDAD LEGAL de poner un solo ladrillo en la finca en litigio, sin que antes se lleve a cabo una EXCAVACIÓN EXHAUSTIVA, que deberá determinar si son o no acertadas las tesis respecto a la consagración en La Remonta, hace DECENAS DE MILES de años, del PRIMER TEMPLO de la Humanidad.**

Como ha quedado dicho, el **Diccionario Geográfico-Histórico** de **Pascual Madoz** documenta la existencia de una escultura del dios **Neptuno-Poseidón** en el punto en el que afloran las **aguas termales** de **Campo Giro** y allí donde se abre una impresionante **poza** de perímetro rigurosamente **circular** y en torno a **70 metros** de diámetro [fig. 4]. Retirada de su primitivo emplazamiento por el **Ejército** cuando éste se hizo con la propiedad del antiguo **Recinto Sagrado** hace alrededor de un siglo, la estatua en cuestión, de dimensiones considerables, parece haber sido salvajemente troceada, habiéndose descubierto enterradas, hace algún tiempo, la cabeza y el torso de la misma. Aquella había sufrido la consiguiente decapitación.

Las investigaciones históricas en curso, han producido como resultado la conclusión de que la heredad santanderina de **Campo Giro**, rodeada antaño casi íntegramente por el **mar** y recogida en el interior de la **Bahía de Santander**, fue idealizada por el hombre de la Prehistoria como el punto en el que manaban las **primeras aguas de la Tierra**, origen de la vida y caudal del que se habían nutrido todos los mares y ríos. Todo ello merced a la supuesta intervención del **Dios del Mar, Neptuno-Poseidón-Tamaris**, que había perforado con su **tridente** la que llegaría a ser reverenciada como la **Fuente de la Vida**. Pueril interpretación para el hecho sorprendente de que un **manantial termal** formado por **tres caudales distintos** naciese en una península rodeada por las frías aguas del mar y a la vera misma de una **fuentes de aguas gélidas**. Esos **tres caudales** de agua **caliente** son los que **Plinio** y **Pausanias** documentan con los nombres de **Fuentes TAMÁRICAS** y **Tri-Jarenas**.

Conviene subrayar -porque ello avala el rigor de la investigación en curso- que el conocimiento de la existencia de la estatua del dios **Neptuno** fue **posterior** a todos los descubrimientos antedichos y venía a refrendarlos rotundamente, al ser del todo coherente que la figura del **Dios del Mar** apareciese reproducida en el punto de alumbramiento del **manantial** en el que se ubicaba la **Fuente** que, supuestamente, alimentaba los caudales del **Mar**.

La fortuita aparición en escena de las fotografías del *Neptuno de Campo Giro*, ha hecho baldíos todos los esfuerzos realizados por el **Ministerio de Defensa** para evitar que **una prueba arqueológica** de tamaño magnitud, pudiera abortar el proyecto de construcción de viviendas auspiciado por el **Partido Socialista** en **Cantabria** y bendecido por el **Presidente del Gobierno**. En esta tesitura, el único subterfugio al que los responsables públicos interesados e involucrados en todo este asunto pueden y, de hecho, van a recurrir, para eludir las responsabilidades legales en las que **ya** han incurrido, es el de tratar de escudarse en su desconocimiento respecto a la antigüedad e importancia histórico-artística de la escultura en cuestión, ora objetando su *modernidad*, ora presentándola como *simple copia de una escultura clásica*, carente por ende de valor histórico alguno.

Por todo ello y como quiera que la antigüedad de la escultura que acaba de emerger de las tinieblas del olvido al que los responsables del **Ministerio de Defensa** la habían condenado, resulta absolutamente clave para acreditar la posible existencia de un yacimiento histórico en la *Quinta de Campo Giro*, en las páginas que siguen se aborda esta cuestión de manera minuciosa, aportándose los elementos de juicio que permiten establecer, de manera categórica, no sólo la **antigüedad** y la **autenticidad** de la escultura ahora redescubierta y que, por primera vez, emerge a la luz pública, sino también su **extraordinario valor histórico** y su, en este caso, **obvia categoría artística** [fig. 5]. Porque si algo resulta patente en esta escultura, juzgando a primera vista y a falta de mayores conocimientos en la materia y de un análisis en profundidad, es el hecho de que se trata de una pieza de una calidad artística **extraordinaria** que, por sus características, **no tiene parangón posible con cualquier otra conocida**. Lo que, para empezar, desmonta todos los argumentos que los Altos Cargos responsables de todo este asunto puedan esgrimir, respecto a su desconocimiento de la importancia real de esa escultura, ora porque la tuviesen por *moderna*, ora porque no hubieran apreciado en ella interés específico alguno. **Porque si la ignorancia no constituye delito, sí lo es la negligencia y la irresponsabilidad de quien debiendo asesorarse cumplidamente antes de tomar decisiones de alguna gravedad, incumple ese deber y adopta esas decisiones de forma totalmente gratuita y arbitraria**. Máxime cuando, como sucede en este caso, procura sacarse buen partido de esa ignorancia, utilizándola como *escudo* y como *pretexto* para vulnerar la legalidad, violar la ética y la razón y perpetrar atentados contra el interés común como el que aquí se denuncia.

El hecho de que no exista la posibilidad de datar una escultura de piedra de manera mínimamente fiable, no es óbice para que pueda acreditarse su cronología por otras vías, entre las que la **analógica** es, con diferencia, la que mayores garantías ofrece. Este procedimiento de **datación indirecta** en el que la Arqueología tradicional se muestra no poco lega, permitió al autor de la presente denuncia demostrar la autenticidad de la *Dama de Elche*, cuando en los últimos años del pasado siglo un profesor norteamericano conmocionó a todos con sus teorías respecto a su supuesta falsedad, pretendiendo que había sido labrada por sus descubridores hace poco más de un siglo. Ningún especialista, en España o fuera de ella, pudo aducir argumentos científicos que permitieran rebatir las hipótesis de **John F. Muffitt**, habiéndose dado el caso, incluso, de que destacados expertos españoles en la materia llegasen a darle la razón. En su libro **Confidencias de la Dama de Elche**, el promotor de esta denuncia probó de manera irrefragable la autenticidad de la *Dama*, limitándose a estudiar toda su **simbología** y a rastrear sus paralelismos con la estatuaria antigua, tanto clásica como **ibérica**. Por el mismo procedimiento y en este caso en el año 1984, pudo acreditar el enorme valor de un busto masculino descubierto en el entorno de la Sierra cántabra de *Peña Sagra*, cuyas características le acreditan como **precedente** de la escultura arcaica griega y de su paralelo la etrusca. Veinte años más tarde, nadie cuestiona ya la importancia de esa pieza, bajo sospecha también en su día a falta de medios de datación y de un contexto arqueológico que permitiera fijar su cronología [fig. 6].

A falta de las excavaciones que hasta la fecha han tratado de eludirse y que inexcusablemente habrán de realizarse, el *Neptuno de Campo Giro* carece hoy por hoy de un contexto arqueológico, lo que obliga a recurrir a las **analogías** como único medio que puede permitir acreditar su antigüedad y, al mismo tiempo y merced a ello, dar fe de la existencia de un yacimiento histórico en el citado predio santanderino. Las páginas que siguen afrontan ese reto y ofrecen respuesta para todos los interrogantes que esa insólita escultura plantea.



fig. 4



fig. 5

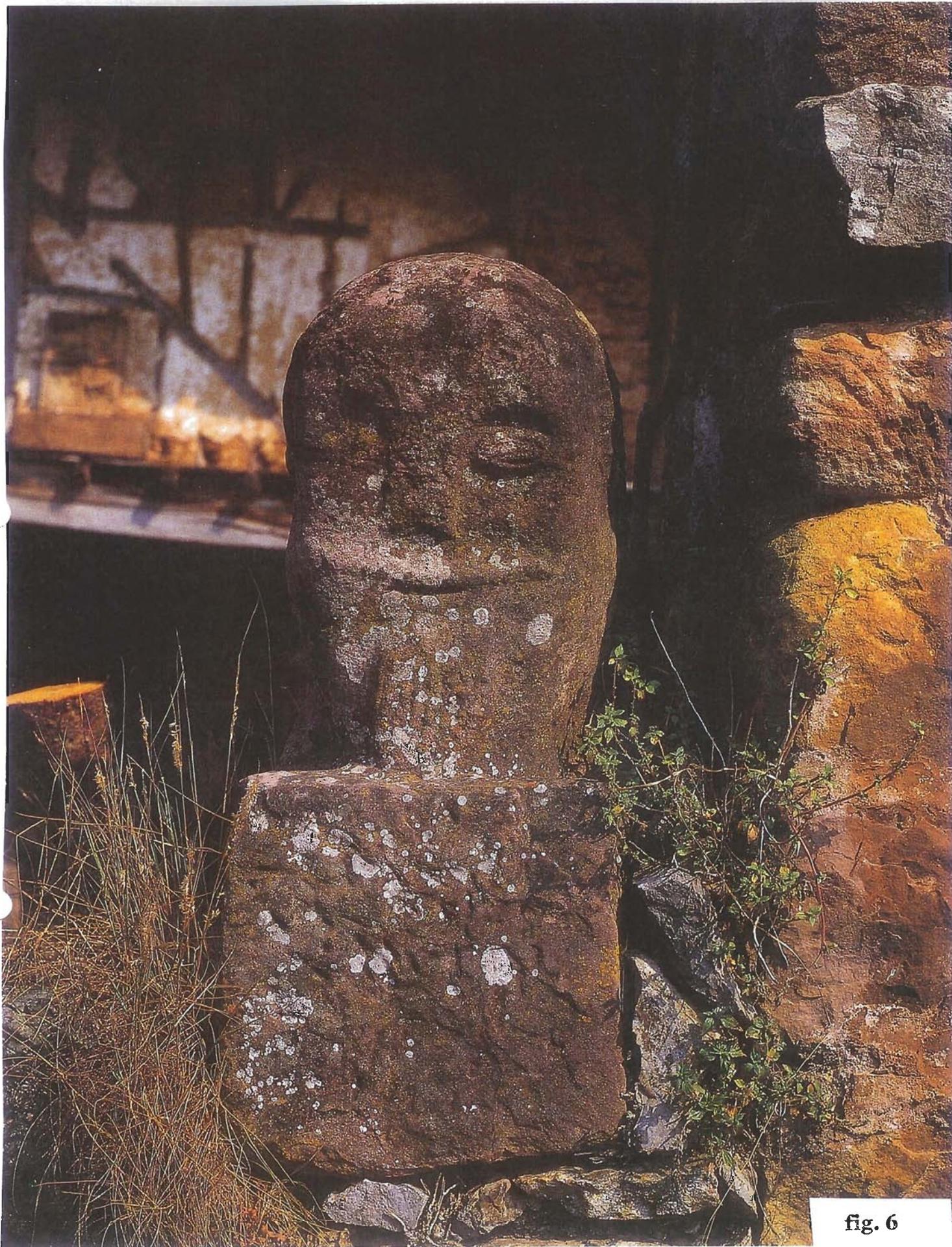


fig. 6

## 5. Un precedente de la escultura clásica

La *influencia clásica* que sólo desde la más monumental ignorancia podría atribuirse al **Poseidón** de *Campo Giro*, se ve doble y rotundamente descartada por las características **insólitas** de la mitad de su imagen que ha llegado hasta nosotros, **sin precedentes en la escultura clásica**, y por las impresionantes facciones **nórdicas** de su rostro, **fieles a las que fueran comunes entre los antiguos habitantes de Cantabria, exterminados en su mayor parte por Roma**. La antigua **Kantabria** se vio repoblada por gentes llegadas en su mayor parte de la Meseta, lo que explica el nulo arraigo y la ausencia de una profunda querencia hacia su tierra evidenciada por los actuales habitantes de dicha región y que tanto contrasta con las de sus vecinos **Asturianos** y **Baskos**. Precisamente por su origen no autóctono, los habitantes de **Santander** permanecen totalmente indiferentes a la destrucción sistemática de la que su ciudad viene siendo objeto desde hace un siglo.

Ya las facciones mismas del dios entronizado otrora en *Campo Giro*, permiten acreditar su antigüedad. Porque los rasgos de su cara no tienen nada que ver con los de los actuales habitantes de Cantabria y, en general del Norte de España, salvo casos muy excepcionales en los que todavía hoy resulta posible reconocer la fisonomía de sus antiguos pobladores, **ampliamente documentada por los autores antiguos**: cara alargada y frente alta *cromagnonoide*, nariz larga y no ancha, cabello, barba y bigote bien poblados y crespos, de tonos rubios o pelirrojos y, se deduce por el contexto, ojos claros y estatura elevada.

Si sabemos que el modelo racial que reproduce la cabeza del **Neptuno** de *Campo Giro* fue común entre los antiguos pobladores del litoral **cantábrico** y nos consta que esos rasgos sólo se reproducen hoy, en ese contexto geográfico, de manera muy excepcional, la conclusión a la que ello nos conduce, inevitablemente, es la de que la escultura en cuestión ha de tener necesariamente una antigüedad no inferior a **dos milenios** y haber sido labrada antes de que la consumación de la **masacre** perpetrada por las legiones de Roma entre los antiguos **Kántabros**, consumase el virtual exterminio de la que se preciara de ser -y la **Biología Molecular** lo viene probando a través del **ADN**- la más vieja raza del planeta.

Poblados por gentes originarias del **Norte de España** -como la propia **Genética** viene demostrando a partir del estudio del **ADN**-, sólo en los países del **Norte de Europa**, las **Islas Británicas** incluidas, resulta posible reconocer hoy los marcadísimos rasgos raciales que observamos en el **Neptuno** de *Campo Giro* y que acreditan, de forma rotunda, su filiación **no mediterránea** y, por ende, absolutamente ajena a la escultura *clásica* grecolatina.

**No existe** ni una sola escultura grecolatina o de su área de influencia mediterránea que posea unas facciones similares a las de esta escultura del **Dios del Occéano**, conocido también por nuestros antepasados como el **Dios de Occidente**. Ocioso es decir que *Occéano* y *Occidente* fueron sinónimos en la Antigüedad. Como sinónimos fueron *Occéano* y **Atlántico**, y de ahí el que se nos presente a **Neptuno-Poseidón** como dios de la **Atlántida**.

Para ilustrar los conceptos que acaban de quedar expuestos, nada mejor que comparar la imagen del **Dios del Occéano** que presidía el **manantial** de *Campo Giro*, con un calco suyo, de **época romana**, que se conserva en el **Museo Vaticano** de Roma [fig. 7]. Es obvio que se trata exactamente del mismo dios, pero existe un abismo entre la rabiosa **modernidad** e **inexpresividad** del **Neptuno** romano y su **precedente** cantábrico de **Santander**...

## 6. Epítetos que devinieron dioses

El **Poseidón** de *Campo Giro* ciñe su cabeza con una **corona vegetal** trenzada con hojas de **laurel**... De donde se deduce que siendo el **laurel** el árbol consagrado al dios de los vaticinios, **Apollo**, de ello parece inferirse que la estatua que presidía el punto de alumbramiento de las

*Fuentes Tamáricas*, representa a una divinidad que reunía las identidades respectivas del **Dios del Occéano** y del **Dios Oracular**. La conclusión parece inevitable: **si la figura de un dios presenta las características de DOS deidades distintas, ello sólo puede ser indicio de una mayor antigüedad de esa divinidad sobre aquellas que, desdobladas posteriormente, asumieron, cada una de ellas, uno de sus símbolos.** Todo lo cual se ve rotundamente refrendado por el hecho de que las **Fuentes Tamáricas** cuyo nacimiento presidía el dios **Neptuno**, fueran célebres en la Antigüedad por su carácter **oracular**, documentado por **Plinio**.

Al igual que ha sucedido con la formación de las palabras a partir de núcleos que han ido desdoblándose y descomponiéndose para alumbrar nuevos términos, **todas las divinidades modeladas por la Antigüedad son meros ecos o calcos de deidades anteriores, que las ENGLOBABAN a todas.** De donde resulta que allá donde las culturas más modernas como la helénica o la latina vieron a dioses distintos, las culturas más antiguas de las que aquéllas eran una mera consecuencia, veneraron a un dios único, reverenciado con **innumerables epítetos**. Tal es la conclusión a la que **veintitrés** años de investigaciones exhaustivas sobre la materia han conducido al autor de la presente denuncia y tal es, al propio tiempo, lo que se desprende del inapreciable testimonio de algunos autores antiguos que constataron y documentaron ese mismo fenómeno. Un antiguo *Chronista Regio*, el **Padre Francisco Sota**, escribe a este respecto en su *Crónica de los Príncipes de Asturias y de Cantabria*:

*Algunos Autores antiguos escribieron que el Patriarca IOSEPH fue SERAPIS; y que con este nombre le fue dedicado Templo en Egipto. Y dezimos también, con otros muchos Autores, que por Serapis se ha de entender el antiquísimo Rey OSIRIS de Egipto. Éstos son algunos de los nombres con los que fuera conocido el dios Osiris, según Diodoro de Sicilia y Natal Conde:*

**SOL / BAKO / LENEÓ (Heleneo) / BROMIO / Triambo / LIBERO / SERAPIS / Plutón / AMMÓN / IÚPITER / PANA / LISIO (Elisio) > NISEO > DIO-NISIO / Komethos (Kameses) / Cabelludo / Tíoneo / NICTILEO / Eleo / Eleleo / IAKO / EBÁN / HEDEREO / KANTOR / SALVADOR / Melanego / Spsilaneo / LEBEANIO / Lamptero / Dictirambo (Biztor) / BASAREO / Briseo ...**

*Natal Conde, llamando a OSIRIS con nombre de Plutón, dize que le llamaron el Dios de los Muertos. La fábula de haberle llamado Rey de los Infiernos dize el mismo Natal Conde que se fundó en haber reynado en España, que es lo más Occidental del mundo. Y añade también que le sacrificaban toros...*

También **Macrobio** escribió una disertación sobre la materia, probando que **APOLO, Marte, Mercurio, Esculapio, Serapis, Adonis, Atis, Hércules**, etc., no eran más que denominaciones o epítetos del **Sol**. Otro viejo *Chronista* ibérico, **Florián de Ocampo**, nos ha aportado también algunos datos **monumentales** sobre esta materia primordial, sin la que resulta imposible comprender nada de cuanto la Antigüedad nos ha transmitido en relación con el pensamiento y los sentimientos de la primera Humanidad:

*Pero de cualquier modo que fuese, hallo personas antiguas tenidas en mucho crédito que, sólo por estos rayos allí parecidos, semejantes a los del Sol, publican en sus libros ser aquel dios HERCOLES el mismo SOL y que los Griegos no por otro fin al Sol dezían APOLO, del sobrenombre que daban al dios HERCOLES o HERACLIS.*

*Los Sacerdotes de CÁLIZ, largos años después, no satisfechos en hacer SOL a su dios Hercoles, trataban en esta razón una filosofía discrepante de todas las gentes. Algunos autores latinos hazen dello memoria, aunque no declaren proçeder de la doctrina de Cáliz antigua, como lo declara **Iuliano Diácono**.*

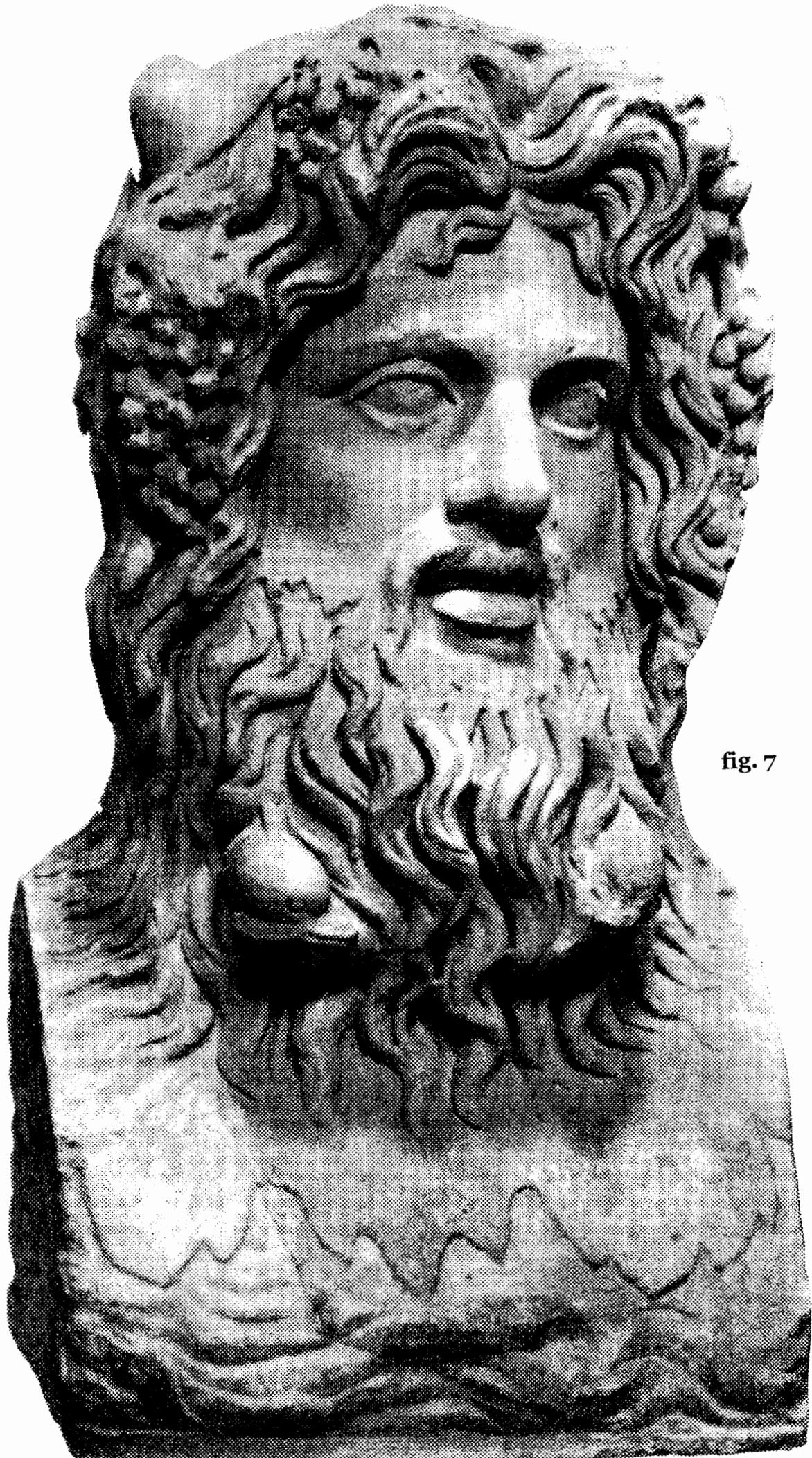


fig. 7

Decían, pues, que la divinidad y nombradía de muchos dioses derramados y reverenciados entre pueblos y naciones peregrinas, aunque pareciesen diversos, ERA TOMADA DESTE DIOS HERCOLES, LLAMADO SOL y que por esto los unos le dezían MARTE, otros LEMIO, otros PEÁN, otros LIBISTINO, otros LOXIAS (...), otros DELIO, otros FEBO, hartos PATROO, que significa hazedor de todas las cosas, otros PITHIO, otros DIDIMEO...

Algunos Griegos antiguos le dezían **DELFIO**; en algunas partes le llamaban también **DIONISIO**; muchos, **EBONA**; muchos, **FANETA**, otros **MERCURIO**, otros **ESCULAPIO**, otros **SERAPIN**, otros **ADONIS**, otros le dezían **ATTIS**; los Asyrios, **ADAD** y aun algunos hubo que dixeron ser **PAN** y **SATURNO**; y el poderoso dios **IÚPITER** a quienes todos los dioses obedecían. (...)

Estas cosas fueron tan creydas y tan estimadas (...) que los ancianos fundaron en ellas muy gran parte de su religión y pensaban consistir en ello la principal noticia de los misterios celestiales.

Si todos esos nombres de divinidades que han quedado enumerados (amén de otros muchos más...) eran meros *alcuños* de una **única** deidad, el **Astro Solar**, idealizada por nuestros antepasados como el *Creador del Mundo* y *Padre* de todos los seres humanos, cae por su propio peso que aquellas imágenes de la divinidad solar que reúnan los rasgos y símbolos de las que más tarde acabarían siendo deidades distintas, habrán de ser necesariamente MÁS antiguas que esas otras en las que tanto los símbolos como los nombres ya se habían desdoblado y, por ende, diferenciado. Carece, pues, de todo sentido, el hecho de suponer que una escultura como la que nos ocupa en la que reconocemos los símbolos distintivos de los dioses **Neptuno** y **Apollo**, sea más moderna que sus émulas grecolatinas. Porque esa *yuxtaposición* resultaba imposible en éstas, al haberse dotado a ambos dioses de una identidad y de una leyenda absolutamente diferenciadas. El **Neptuno-Apollo** de *Campo Giro* es, pues, notablemente más antiguo que sus paralelos de las culturas maldenominadas *clásicas*...

## 7. La Fuente de la Vida

En las tradiciones iconográficas centro y norteeuropeas, mucho más próximas a las del **Norte de España** que a las mediterráneas (tanto por sus esencias **célticas** como por la constante proyección de éstas a través del **Camino de Santiago**, lo que se pone escandalosamente de manifiesto en la escultura románica y gótica), las figuras de los dioses **Apollo** y **Poseidón** parecen haber permanecido asociadas hasta épocas nada remotas. Así lo sugiere el hecho de que nos encontremos con cuadros como el reproducido junto a estas líneas, en el que **Neptuno-Poseidón** aparece representado, de espaldas, junto a **Venus Afrodita**, distinguido con su **tridente** y, además, con la misma corona de laurel que orna su frente en la escultura de Campo Giro [fig. 8; Rubens, hacia 1618; Museo del Ermitage]. Una escena semejante se repite en otro cuadro, pintado algunos años antes por el propio **Pedro Pablo Rubens** [fig. 9; Kunsthistorisches Museum. Viena].

Todo lo cual constituye un refrendo **monumental** para la autenticidad y la antigüedad del **Neptuno** de *Campo Giro*, porque existe un abismo entre la estética marcadamente **moderna** que nos brindan esos dos cuadros del pintor holandés y el **impresionante arcaísmo** de la escultura santanderina que presidía el punto de alumbramiento de la que fuera idealizada como la **Fuente de la Vida**. Refrendo, también, porque la escena que el primero de esos dos cuadros nos presenta, es la misma, en versión idealizada, que aquella que, mucho más sencilla y arcaica, representara el grupo escultórico documentado por el Diccionario de Madoz y del que sólo su figura principal ha llegado hasta nosotros.

¿Qué escena se desarrolla en ese primer cuadro de **Rubens** y qué escena aparecía plasmada en el grupo entronizado allí donde afloraban las **Fuentes Tamáricas**? Pues ni más ni menos que el nacimiento de la Vida a partir de las aguas de la Fuente Primigenia. Como fuera un lugar común en la Antigüedad, la primera forma de vida aparece idealizada como una mujer, **Venus Afrodita**, que sostiene con una de sus manos la **Cornucopia** o **Cuerno de la Abundancia** en la que se encierran las primeras formas de vida vegetal de nuestro planeta, gestadas -como la **Diosa Primigenia**- a partir de las aguas de la **Primera Fuente** o **Fuente de la Vida, perforada por el dios Neptuno-Poseidón merced al concurso de su Tridente**. Esta escena mitológica es un calco fidelísimo de la que decorase el punto de alumbramiento del manantial de *Campo Giro*, idealizado como **Fuente de la VIDA**, como **Fuente de la SALUD** (nombre que conserva un manantial vecino) y como **Fuente del MAR** (denominación de otra fuente del entorno de *Campo Giro*). Y obsérvese como el agua que mana de la cántara que representa a la primera fuente, está nutriendo las **aguas del mar**. Así lo evidencia la presencia de ese **tritón** que emerge de ellas y que permite identificarlas merced a la caracola **marina** que blande con una de sus manos.

Abundando en la evidencia del origen **ibérico** del mito antedicho, en un mosaico descubierto en la antiquísima **Font de la SALUT** de la población catalana de **Sabadell**, vemos cómo el propio dios **Neptuno** aparece blandiendo su **tridente**, en compañía de la **primera pobladora**, obviamente **anfibia**, del planeta, nacida en el seno de las aguas del **Occéano** que aquella primera fuente de la Tierra había configurado. Una ingenua y expresiva **corona** da fe de que estamos en presencia de la **Diosa Primigenia** [fig. 9]. Mil quinientos años antes, pues, de que **Rubens** pintara al **Dios del Occéano** y a su obra, la **primera mujer**, un artista **ibérico** representa exactamente la misma escena en un mosaico creado para decorar un manantial conocido como **Font de la SALUT**. Y esto sucede cuando tenemos constancia de que una escena semejante aparecía reproducida en el manantial santanderino que fuera idealizado como la Fuente de la SALUD. Topónimo que sigue vigente en un importante manantial que aflora a escasos metros de la *Quinta de Campo Giro* y que antaño se hallaba integrado en ésta.

En un grabado en madera, del año 1528, que se conserva en la *Biblioteca de Artes Decorativas* de París, volvemos a encontrarnos con el **Dios del Occéano**, acompañado en este caso por su esposa (**Klito, Galatea, Hera, Rea...**) y por el **fruto** de ambos: la misma **sirena** que, en una estética mucho más evolucionada, acabamos de conocer en un mosaico ibérico de la **Font de la Salut** de Sabadell [fig. 10]. La corona de laurel de **Neptuno-Poseidón** ha cedido su lugar a una corona regia convencional y el basto con que se arma, así como el escudo que blande con una de sus manos, le acredita como representación del dios por antonomasia de los antiguos Españoles, **Hérkules**, identificado con un león y reverenciado como **Dios de Occidente** en el antiguo **Templo** en el que se suponían enterrados sus restos mortales. Los testimonios históricos que han quedado transcritos, así lo atestiguan. El nombre de **Hérkules Alzides** se suma así a los de **Apollo, Neptuno, Poseidón** identificados con el **Dios de Campo Giro**. Por lo demás, la semejanza de las facciones de éste con las del **Hérkules** del grabado anexo, no deja lugar a dudas a este respecto.

Un grabado de **Durero** abunda en cuanto antecede, al mostrarnos al **Dios del Mar** rematado con una cola de pez y en compañía, una vez más, de **Venus Afrodita...** [fig. 11].

Se cuentan por millares las interpretaciones y las variaciones que a lo largo de la Historia del Arte se han hecho de la escena antedicha, sin lugar a dudas y por razones obvias, la más importante de cuantas configuran el universo mítico-iconográfico plasmado por el ser humano, en su empeño por



fig. 8



fig. 9



fig. 9'



fig. 10



fig. 11

encontrar una explicación plausible a la forma como se había producido el nacimiento de la vida sobre la Tierra. Muchos habrán sido los **manantiales** en los que se habrán recreado escenas similares, pero a diferencia de todos ellos, en la **Quinta de Campo Giro** resulta posible documentar todos los elementos que han modelado ese mito:

1. La existencia de unas **burgas** o **manantial de aguas termales** que hasta hace un siglo **afioraban a orillas del mar...**
2. La pervivencia de una **Fuente de la Salud** y de una **Fuente del Mar** en ese punto...
3. La presencia documentada del dios **Neptuno-Poseidón** -supuesto generador de aquellas primeras aguas- en el punto de alumbramiento de ese manantial...
4. La existencia de una enorme **poza** o pequeña **laguna** de perímetro rigurosamente **circular**, archidocumentada por los historiadores antiguos en el punto en el que alumbraban las **Aguas de la Vida** y que es recordada en los **pozos** y **estanques** que preceptivamente han distinguido y caracterizado a todos los **Templos** y **Santuarios**, desde la más remota Antigüedad y prácticamente hasta nuestros días [fig. 4].

## 8. Dios como triángulo

Todas las coronas áureas y argéneas que modernamente han ornado las testas de reyes, dioses y santos, tienen su origen en las **coronas de laurel** y de **olivo** de la Antigüedad. Esto es algo obvio y conocido, pero lo que no sabíamos es que las incrustaciones de pedrería y metales preciosos de las coronas modernas tenían su origen, también, en las coronas de antaño. Lo desconocíamos porque hasta el presente no se había descubierto corona vegetal alguna que tuviese esas características. La imagen del **Apollo-Poseidón** de **Campo Giro** es la primera conocida que se orna con una corona de laurel en cuyo frente descubrimos una sorprendente incrustación.

En efecto, esa **singularísima** corona de laurel que ciñe las sienes del **Dios de Occidente**, se diferencia de todas las demás que nos ha legado la escultura clásica en esa sorprendente **bifurcación** que diseña a la altura de la frente, formando en ella un **triángulo equilátero** perfecto que reproduce fielmente uno de los símbolos, el **triángulo**, con el que desde tiempos inmemoriales y hasta nuestros días se ha representado a la **divinidad solar**. Lo que abunda en la **antigüedad e importancia** del **Neptuno** de **Campo Giro**, **al no haberse conservado escultura antigua alguna en la que pueda reconocerse un triángulo similar** a ése que, tan magistralmente diseñado, orna la frente de este dios y cuya influencia podemos reconocer en los remates **triangulares** de los gorros con los que se cubren algunos héroes y divinidades de la Antigüedad. Dicho con otras palabras, en el **triángulo** del **Poseidón** de **Campo Giro** encontramos el modelo original que, posteriormente, ha sido interpretado y/o remedado por la iconografía posterior.

Tradicionalmente se ha representado al **Sol**, a **Dios**, como un **triángulo**. Con toda coherencia, es precisamente un **triángulo** el que dibuja la **delta** o **D** mayúscula en el alfabeto griego. Por la elementalísima razón de que **DIOS**, escrito con un **triángulo** como inicial, es el nombre helénico de **Zeus = Iobe = Júpiter**, nombres indistintos de la **Deidad Solar** cuya versión **marina**, en la Mitología clásica, fuera **Neptuno-Poseidón**. En la mitología ibérica, más antigua, **Zelus, Iobe, Hércules, Apollonio, Gerión, Mercurio, Neptuno** o **Poseidón** son nombres indistintos de una misma divinidad. La misma que presidiera la **Quinta de Campo Giro** y cuya frente aparecía señalada con un **triángulo**. Léase, con una **D** mayúscula que acreditaba que ésa era **la imagen de DIOS**. Nada similar existe en la escultura clásica.

El dios solar **Zeus Iobe** respondió en España al nombre de **ZELLUS**, documentado en la fachada de **San Esteban de Salamanca: Zelo Zelatu** [fig. 12]. De su nombre **ibérico**, del que es

corrupción la forma griega, se han derivado **cielo, celo, excelso, excelente, célere** y, por supuesto, **Sol**.

**Zellus = Sol = Dios** eran nombres indistintos de la divinidad patriarcal que heredara el culto que, en otro tiempo, se había rendido a la diosa matriarcal **Zallana = Zellene = Selene**, identificada con el **Sol** y, más tarde, con la **Luna**. Pues bien, el **triángulo** que preside la frente y, de hecho, toda la figura del **Zeus-Poseidón** de *Campo Giro*, muestra en su interior lo que parece ser un vestigio de la pieza que sujetaba la **placa de oro** que llenaba el hueco rigurosamente **triangular** de la frente del dios. De **DIOS**. Aquel **triángulo áureo** con forma de letra **Delta** mayúscula, daba fe pues, de que esa escultura representaba a **Dios** y de que **Dios...** era el **áureo astro solar**. Nada semejante existe en toda la historia de la *Imaginería* universal, lo que convierte al **Zeus-Poseidón** de *Campo Giro* en la más importante y antigua escultura conocida de la **Divinidad Solar**. Por todas las razones ya señaladas, por la extraordinaria antigüedad del símbolo **triangular** como sinónimo de **Dios** y de **Sol** y porque, al igual que sucede con las palabras más antiguas, el **Neptuno** de Santander es más **completo y coherente** con su significado que todos los labrados o pintados con posterioridad. Por desgracia y en tanto no se descubra el resto de la escultura, no podemos conocer otros detalles, sin duda preciosos, de la misma.

La incrustación de gemas y de piezas de **oro** y de **plata** parece haber sido costumbre arraigada en el **Arte ibérico**, plenamente coherente con la enorme riqueza de pedrería y metales preciosos que caracteriza a las viejas culturas ibéricas y que tanto encomiase el resto de las naciones del Mundo Antiguo. Una escultura de la **Diosa Madre** descubierta en las ruinas del **Templo del Sol** que coronara la cumbre de la **Peña Karazo**, junto al **Monasterio** de *Santo Domingo de Silos* (= **Zillos = Zellus**), lucía una soberbia gema incrustada en su peinado, por encima de la frente y, además y para dar mayor fuerza, brillo y expresividad a su mirada, los globos oculares habían sido simulados con sendas piedras preciosas que, ocioso es decirlo, no han llegado hasta nosotros. Sólo perviven las cuencas de los ojos, modeladas en esta bella y broncea escultura que los monjes de **Silos**, tras conocer su verdadera identidad *pagana* que siempre habían desconocido, han retirado del Museo en el que permanecía expuesta [fig. 13].

La imagen de la **Diosa Primigenia** descubierta en la **Peña Karazo**, fue forjada en época **celtibérica** anterior a la presencia romana. Nadie cuestionaría su carácter **autóctono**, al tratarse de una escultura singularísima que nada tiene que ver con las que se ejecutaran en las culturas antiguas que nos son conocidas. Tampoco tiene nada en común con el **Poseidón** de *Campo Giro*, **salvo en esas incrustaciones de gemas o metales preciosos que singularizan a la Imaginería del Norte de España. Lo que, por analogía y por exclusión, permite datar la prodigiosa escultura del Dios del Mar, labrada en época incuestionablemente prerromana.** Así lo acredita esa **insólita** incrustación triangular en la parte superior de la frente del dios, y así lo rubrican las dos incrustaciones practicadas en los ojos y que tal expresividad confieren a su mirada, contribuyendo a exacerbar el impresionante realismo de su rostro. Jamás conoceremos la identidad del soberbio escultor que labrara esta estremecedora cabeza de **Neptuno-Poseidón**, sin la menor duda una de las joyas más extraordinarias que nos ha legado la Antigüedad, al tiempo que una de las obras cumbres del **Arte Universal**.

La **datación** del **Neptuno** de *Campo Giro* resulta sencilla, en suma, por analogía con esculturas similares del **Norte de España**, de época **prerromana**, al ser características de ese área y de ese período las incrustaciones de piedras y de metales preciosos. El insólito **triángulo áureo** que presidía la frente del dios, dibujando la **D** del nombre de **Zeus = Dios**, abunda en esa misma datación, que se ve refrendada por el hecho de que los ecos de esa sorprendente **corona de laurel** que ciñe su cabeza y modela el triángulo, puedan reconocerse en toda la iconografía antigua.

## 9. El Trípode de Delfos



fig. 12

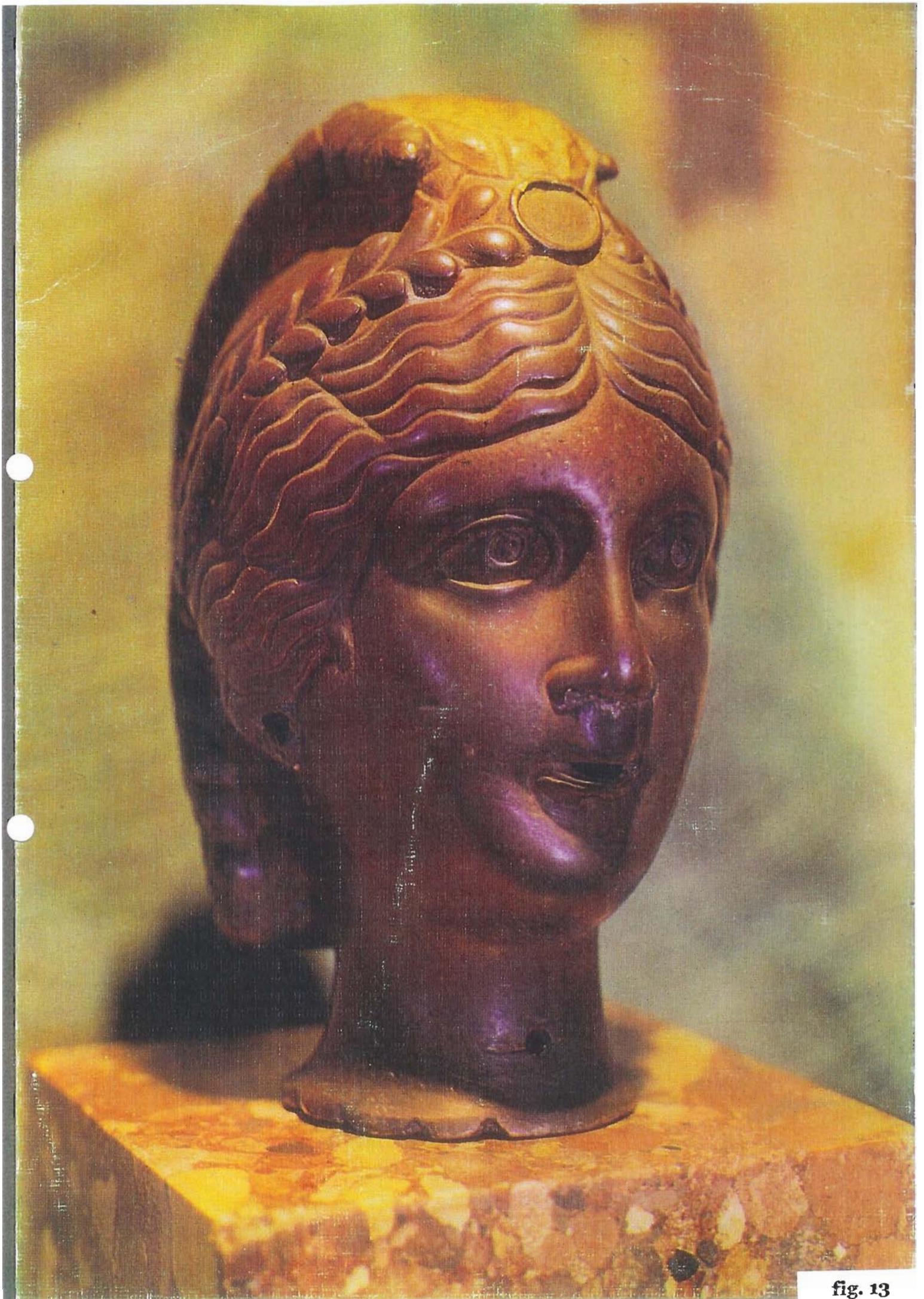


fig. 13



FRUCTVS IVSTICIE



fig. 14

precisamente, la de **delfin**. Esto lo sugiere el sentido común, refrendado en este caso por un impresionante altorrelieve descubierto en la ciudad celtibérica de **Klunia** -siempre en el tercio **septentrional** de la Península Ibérica-, en el que vemos esculpido un **delfin**, acompañado por el símbolo de **Neptuno-Poseidón**: el **tridente** [fig. 15]. Y para que no haya duda, para que no quepa la menor duda de que, efectivamente, estamos en presencia del **Dios del Occéano**, la cola del cetáceo se remata con una **flor de lis**, símbolo por antonomasia, a la sazón, de las primeras formas de vida modeladas a partir de las aguas que **afloraron** en la **Primera Fuente** de la Tierra, supuestamente perforada por **Poseidón** con su inseparable **tridente**.

Si los **delfines** comparten su nombre con **Delfos** y este antiguo **Santuario Oracular** aparece vinculado al dios **Apollo**, el relieve de la antigua **Klunia** bajo cuya jurisdicción se encontrase otrora todo el **Norte de España**, viene a probar que **Apollo** y **Neptuno** fueron, para los antiguos **Kántabros** y para sus hermanos gemelos los **Keltiberos**, exactamente la misma divinidad.

## 10. El primitivo significado de las coronas

Amén de acreditar la **Realeza** del **Dios de Occidente** que presidía el punto de nacimiento de las **Fuentes Tamáricas**, la **corona de laurel** que adorna su cabeza le postula como **Primer Monarca** de la Tierra. Tal es el significado originario de esa corona vegetal, que viene a abundar en la identificación del **Dios de Campo Girón** con el primer **Rey** mítico de España, el trinitario **Gerión = Girón**. Todo lo cual contribuye a ilustrar la autenticidad y la antigüedad de la escultura ahora redescubierta. Porque **a nadie que no conociese profundamente el significado de esa corona, se le habría ocurrido representarla**.

El porqué de la **corona vegetal** que ciñe las sienes del **Neptuno-Poseidón** de **Santander**, ha sido desconocido por todos, por lo menos desde que se consumó la invasión romana de Iberia. Sólo un autor completamente olvidado desde hace siglos lo documenta. Y me refiero al antiguo poeta español **Jerónimo Arbolanche**, que da fe de cómo los antiguos Españoles distinguían con **coronas vegetales** a las recreaciones del dios al que **se atribuía la generación de la vida y la fundación del primer poblamiento humano**. Lo que conviene a la perfección con las conclusiones de la investigación realizada, en relación con la primogenitura histórica que las gentes de la Antigüedad atribuyeron a las **Fuentes de Campo Giro** y al **Recinto Sagrado** surgido en torno a ellas.

Avala también la enorme ancianidad de esta escultura de **Neptuno-Poseidón**, el hecho de que esculturas o pinturas cuya antigüedad alcanza o incluso supera los **tres milenios**, hagan lecturas más o menos burdas de esa impresionante corona, llegando incluso a presentarse como meras **cintas** dispuestas sobre la frente del **Dios del País del Ocaso**. La imagen tópica de **Cristo** rematada con una **corona de espinas**, es una lectura más, siniestramente adulterada, de la figura ancestral del **Dios de Occidente**, **coronado con laurel**. Algunas raras imágenes del **Crucificado** como la que acompaña a estas líneas, permiten documentarlo: no es una corona de **espinas** sino de **laurel** la que ciñe sus sienes [fig. 16].

Lo que acabaría siendo un símbolo de **santidad** y de **realeza**, fue en principio el distintivo del **Primer Soberano** y **Dios** concebido por la Humanidad inteligente. O, para ser más precisos, de la primera **Diosa** y **Reina** entronizada por el Matriarcado y de la que todos los **Dioses** modelados por el Patriarcado son meros calcos o réplicas. Las excavaciones que ineludiblemente deberán realizarse en **Campo Giro** probarán este extremo con el descubrimiento de imágenes de la **Diosa Madre** cuya frente se nos mostrará circuida por una **corona vegetal**.

Entre las innumerables efigies de **Diosas**, **Heroínas** y **Santas** que adornan su frente con **coronas vegetales**, la ilustración anexa nos muestra a una de las versiones binarias de la **Diosa Primigenia**, que se cubre con sendos gorros frigios ceñidos por las correspondientes **coronas** [fig. 17]. Esos gorros que descubrimos en esta versión de la diosa **Fortuna Minerva**, son

Amén del **laurel**, el símbolo por antonomasia del dios **Apollo** fue el denominado **Trípode de Delfos**, interpretado de mil maneras distintas a lo largo de la Historia y cuya verdadera idiosincrasia no llegó a ser conocida jamás por la cultura grecolatina, que acabaría consolándose con la idea de que el **trípode** en cuestión era un taburete de tres patas sobre el que se sentaba **Apollo** para emitir sus augurios. Una simpleza de proporciones catedralicias, por cuanto resulta aberrante pretender que un **taburete** pueda llegar a convertirse en símbolo de deidad alguna y, mucho menos aún, de una de las más relevantes de la Antigüedad.

El celeberrimo **Trípode de Delfos** no era otra cosa que un **triángulo**. El mismo **triángulo** que servía para identificar y distinguir a la **Deidad Solar** de todas sus infinitas réplicas. Si el **trípode** era el símbolo primordial del dios **Apollo**, era precisamente por eso: porque este dios es una de las más señaladas idealizaciones del **Sol** imaginadas por nuestros antepasados.

Un **triángulo** tiene **tres** lados o **pies**. De ahí **trípode**... De ahí el que, queriendo señalar que aquel **Templo** estaba consagrado a la **Divinidad Solar**, el primitivo **Oráculo de Delfos** se rematara con un frontón o **tímpano** de factura **triangular** que sería remedado, más tarde, por todos los templos de la Antigüedad. Ese triángulo dibujaba una letra **delta** mayúscula, de tal modo que el remate de las fachadas de los templos aparecía **coronado** con la letra **D** del nombre de **Dios**...

Resulta escalofriante pensar que esa escultura de **Neptuno** que hoy se conserva absolutamente olvidada y desconocida por todos en un jardincillo de las dependencias del **Depósito de Sementales** del Ministerio de Defensa en Santander, **sea la única que nos ha legado la Antigüedad en la que encontramos la explicación al porqué de que todos los templos antiguos e, incluso, no pocos de los modernos, posean un tímpano triangular en sus fachadas**. Este simple hecho, valorado por sí mismo al margen de todos los que ya han quedado descritos, basta ya para conferirle al **Neptuno de Campo Giro** una **trascendencia histórico-artística inconmensurable**. Porque la prueba irrefragable de que fueron las imágenes del **Dios Solar** rematadas con un **triángulo** las que inspiraron el diseño de los **tímpanos** de los templos, nos la ofrece el hecho de que el **triángulo** que identifica al **Dios Supremo** aparezca dibujado en la **frente** de éste, siendo así que a los tímpanos de los templos se les conoce también como **frontones**.

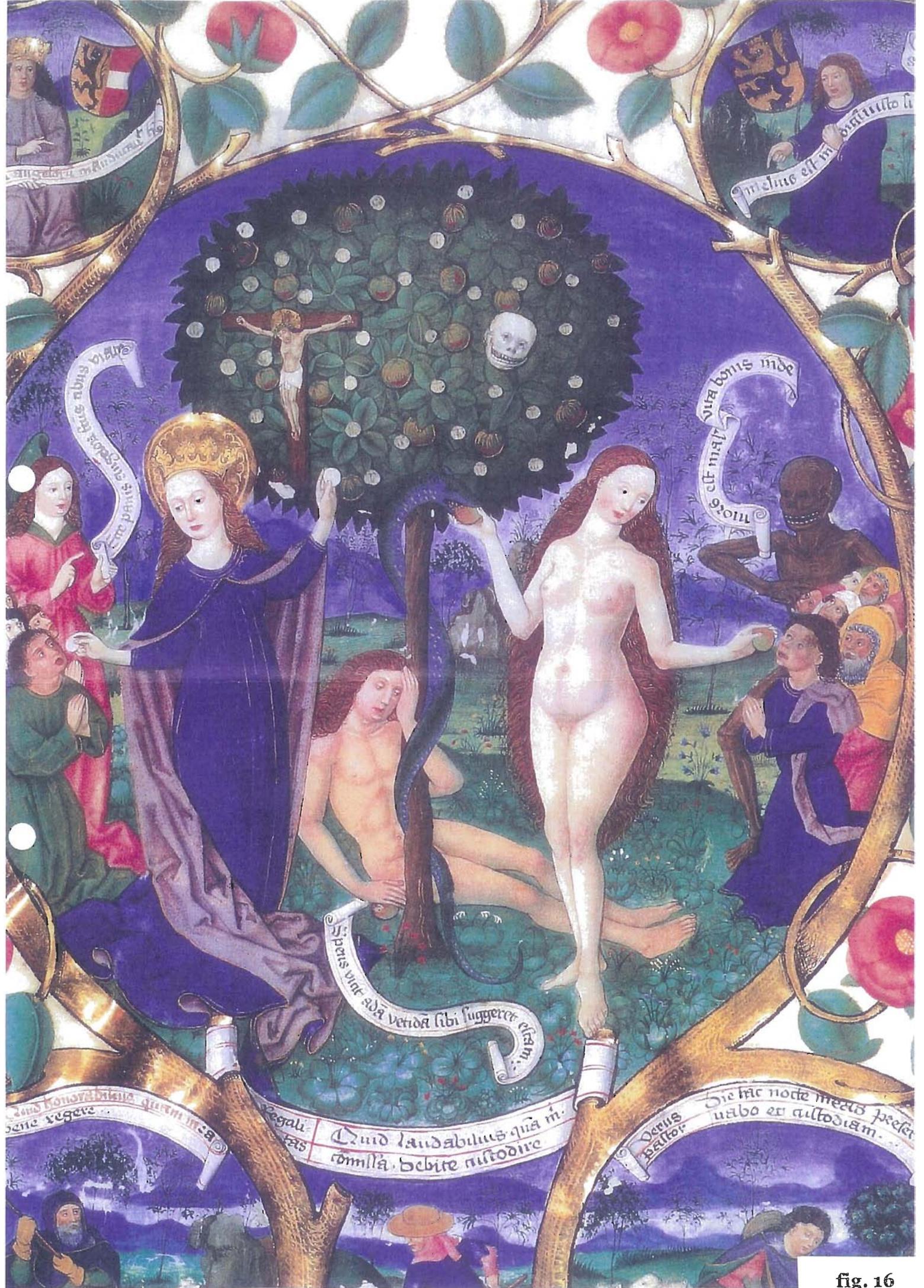
El **Trípode de Delfos** no era otra cosa, pues, que el **triángulo** que representaba la consonante inicial del nombre de **Dios**. Inicial que, al propio tiempo, comparte el nombre de **Delfos**... Todo lo cual no ha podido ser conocido hasta este momento, al no haber llegado a identificarse jamás **el emplazamiento del primer Santuario Oracular consagrado por la Humanidad** y, por consiguiente, no haberse descubierto imagen alguna de la **Deidad Solar** que pudiera ilustrarnos sobre la simbología que era propia y característica de aquel **Primer Templo de la Historia**.

Podría aducirse que la forma **triangular** de los **tímpanos** o **frontones** venía dada por la forma de construcción arquitrabada que es propia de la Arquitectura más primitiva, previa a la aparición del arco, pero esta objeción, aun siendo cierta, no sería exacta. En primer lugar, porque las gentes de la Antigüedad aprovecharon los **tímpanos** para **reproducir las imágenes de sus dioses**, probándose así el carácter particularmente sagrado que se le reconocía a esa parte concreta de los antiguos **Templos**. En segundo lugar, porque la presencia destacada del **tímpano** ha sobrevivido a la arquitectura arquitrabada, presente siempre en las fachadas de los edificios consagrados al culto. Como sucede en la imagen que acompaña a estas líneas, que nos presenta la enésima recreación del **Primer Templo** de la Historia, de planta **circular**, precedido y presidido por el mismo **tímpano** o **triángulo** que podemos reconocer en la frente del **Dios de Campo Girón** o **Campo Giro** [fig. 14].

**Delfos** significa **matriz** en la lengua griega, en obvia referencia al lugar en el que nuestros antepasados imaginaron que se había creado la vida... Y, relacionado con ese mismo nombre, la lengua griega denomina **dalfene** > **dafne** a los **laureles**... Por si fuera poco, es el propio nombre de **Delfos** el que aparece como epónimo de los **delfines**, mamífero marino cuyos vínculos, de toda índole, con los seres humanos, son sobradamente conocidos. Pero lo que no se sabe es que una de las más remotas identidades que nuestros antepasados le atribuyeron al **Dios del Mar** fue,



fig. 15



...dona honora nra quam inca  
bene regere.

regali  
fas  
Quid laudabilis qua m.  
omilla debite custodire

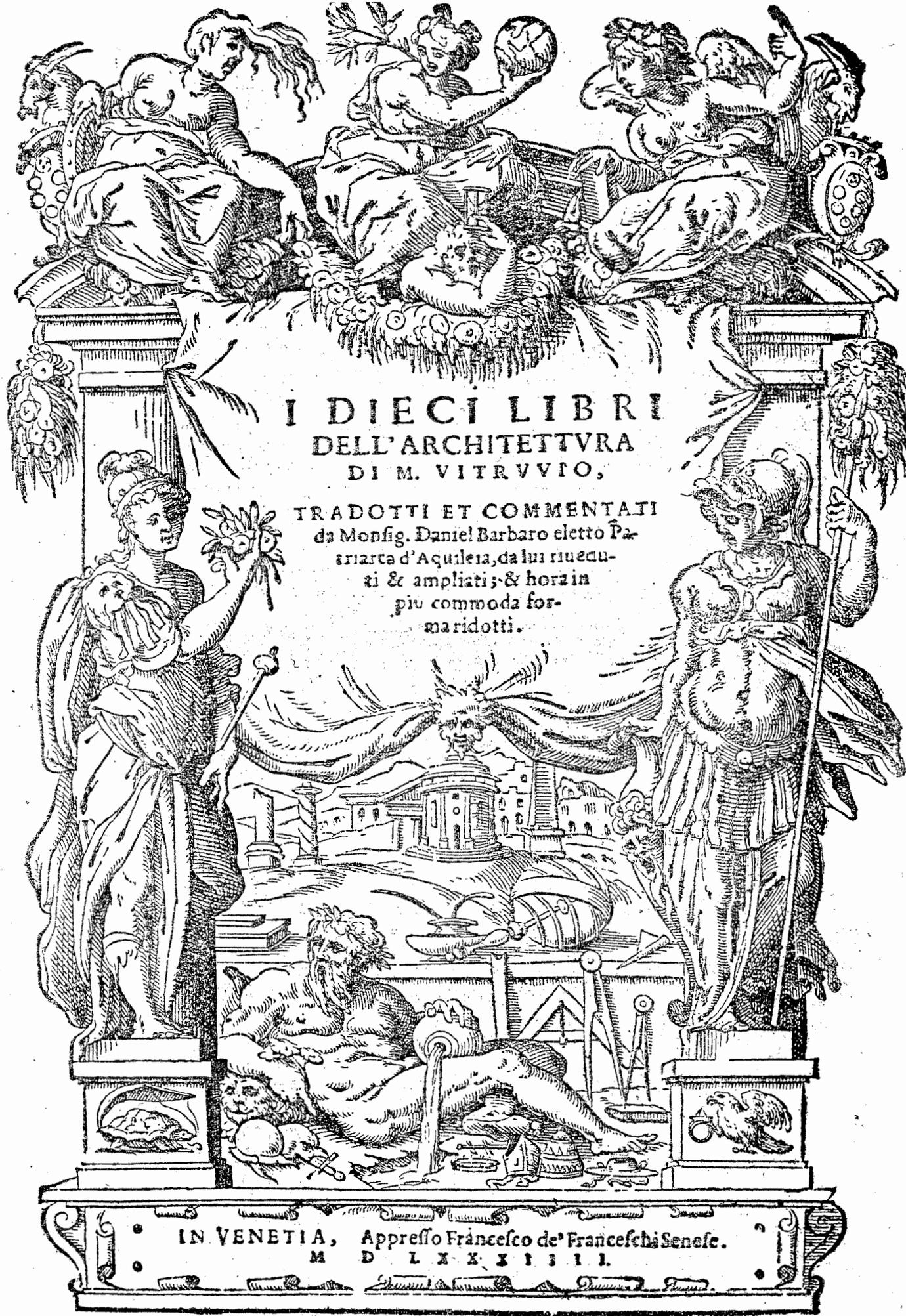
Deus pator.  
Dicit hac nocte meo pfer  
uabo et custodiam.

...re abis viane  
...re p...  
...re p...

...re p...  
...re p...  
...re p...

...re p...  
...re p...  
...re p...

fig. 16



I DIECI LIBRI  
DELL'ARCHITETTURA  
DI M. VITRVVIO,

TRADOTTI ET COMMENTATI  
da Monfig. Daniel Barbaro eletto Pa-  
triarca d'Aquileia, da lui riuocu-  
ti & ampliati; & horziati  
piu commoda for-  
ma ridotti.

IN VENETIA, Appresso Francesco de' Franceschi Senese.  
M D LXXIII.

fig. 17

**idénticos** al que, insólitamente, cubre la cabeza del **Neptuno** de **Campo Giro**, lo que vuelve a abundar en la notable antigüedad de éste. Descubrimos esas imágenes de la **Diosa** en un grabado antiguo que sirviera como portada para el libro de **Vitrubio** sobre **Los orígenes de la Arquitectura**. Precisamente. Libro en el que por cierto, documenta, que el **Primer Templo** de la Historia estuvo situado en el **Norte de España**:

*El primer Templo del Mundo fue consagrado en el Monte PYRENE, labrado por Pythio a honra de la diosa Minerva...*

Está documentado que **Pyrene** fue el nombre de un sector concreto de la **Cordillera Cantábrica**, que acabó proyectándose a toda la Cordillera que recorre la fachada **septentrional** de la **Península Ibérica**, de extremo a extremo. Más atrás en el tiempo, el monte en cuestión fue aquel en el que **manaban las que fueran idealizadas como las primeras aguas de la Historia**. Por eso dice **Vitrubio** que aquel **Primer Templo** estaba consagrado a la diosa **Minerva**, a la sazón uno de los principales epítetos de aquella a la que unos denominaron **Eva**, otros **Athenea**, otros **Kastalia**, otros **Isis** y otros **Fortuna**, la diosa **binaria** que aparece reproducida en el grabado que venimos comentando. Y por eso se atribuye a **Pythio** la **labra** de aquel primer Templo, consagrado a una de las identidades de la **Diosa Madre**: la **Pythia**. Léase, la diosa epónima del **Santuario Oracular** de **La Pythia**, regentado por las **Pitonisas** que dictaban sus vaticinios a cuantos acudían a él con el fin **de renunciar a la vida en las aguas de la Laguna o Poza Sagrada en la que se ubicaba la morada de la sierpe Pitón**.

Virtualmente inédito ese documento de **Vitrubio** respecto a la **consagración en España del Primer Templo de la Historia**, nadie ha caído en la cuenta tampoco de que la portada de su libro reproduce ese primer edificio dedicado al **culto religioso**. Podemos reconocerlo en el centro y al fondo de la imagen, fiel a un modelo que llegó a ser tópico en la Antigüedad y del que existen millares de versiones similares en toda la iconografía antigua. Se trata de un Templo de dimensiones muy reducidas y **planta circular**, similar a las **ermitas románicas** de estas características que han llegado hasta nosotros. Vemos también, a la derecha del grabado, a la diosa **Athenea Minerva** a la que aquel Templo estaba consagrado y, por último y lo que es mucho más importante, descubrimos en primerísimo término la figura del **Dios Neptuno-Poseidón al que se atribuía el alumbramiento de las primeras aguas de la Tierra, ornado con una corona similar a la que ostenta su versión de Campo Giro**. De donde se infiere algo tan obvio -y tan documentado- como el hecho de que **el Primer Santuario de la Historia floreciera a la vera del Primer Manantial sacralizado por el ser humano**. Manantial al que se representaba de esa guisa: con su supuesto perforador el **Dios de Occidente** recostado en el suelo, aportando aquellas primeras aguas a través de una **cántara** que, no por azar, comparte su nombre con la región, **Cantabria**, en la que aquellas aguas incipientes nacían. Conviene recordar, a este respecto, que **Cantavria** ha sido una de las antiguas grafías del nombre de **Cantabria**.

Si la **corona vegetal** (de **laurel**, de **mirto**...) ornaba la cabeza del **Dios de Occidente**, era a modo de **emblema** que le acreditaba como el perforador del primer **manantial** y, por ende, como **el generador de la primera forma de vida, obviamente vegetal, que había nacido sobre la Tierra**. No eran, pues, unas ramas cualesquiera las que rodeaban la cabeza de **Apollo-Neptuno**, antes bien se trataba de una **muestra** del **primer árbol** que había florecido sobre nuestro planeta. De ahí esa condición de **dioses fundadores** que **Arbolanche** atribuye a aquellos que ornaban su testa con una corona vegetal. Lo que, siendo cierto, es sólo una parte de la verdadera razón, desconocida hasta hoy, y que jamás habríamos llegado a entrever de no haberse producido el descubrimiento de esa prodigiosa escultura que señalaba y realizaba el punto en el que afloraban las aguas del que fuera idealizado como **Primer Manantial** de la Tierra.

## 11. El Dios del Ebro

No parece necesario insistir demasiado en la cegadora evidencia que supone la afinidad del **Neptuno** de *Campo Giro* con su páredro de la portada del libro de **Vitrubio**... Tampoco será preciso poner mucho énfasis en el hecho de que tanto uno como otro son un calco de aquellos que contemplábamos en compañía de **Venus** en el apartado consagrado a *La Fuente de la Vida*. Podríamos traer a colación aquí muchas estampas similares, relacionadas siempre con **la representación simbólica de la Primera Fuente de la Historia**, pero no parece necesario hacerlo cuando podemos aducir como prueba monumental del rigor de cuanto antecede, el hecho de que **la representación simbólica ancestral del río EBRO**, a la sazón el río materno de **Iberia**, sea un calco literal de aquella a la que recurre **Vitrubio**, privada eso sí de varios de los símbolos fundamentales que acompañan y enriquecen a aquélla. Lo que prueba algo que, por obvio, no requiere de mayor demostración: fueron **Vitrubio** y otros muchos autores los que calcaron un modelo cuya versión original, más completa y genuina, es la que descubrimos en la representación alegórica del **Ebro** que acompaña a estas líneas [fig. 18]. Pues bien, nótese cómo la **corona de laurel** que orna la cabeza del idealizado **Dios del Ebro**, aparece duplicada en el símbolo de éste con esa otra **corona**, en este caso metálica y convencional, dispuesta sobre los **dos árboles** que se yerguen a sus pies y que constituyen la versión más arcaica de lo que más tarde serían las **Columnas de Hércules**, símbolo heráldico de **España** y representación tradicional del **Final de la Tierra**.

Obsérvese cómo la **Fuente del Ebro** -pues eso es lo que representa el **Dios del Ebro**- se localiza **junto a las Columnas de Hércules**, haciendo bueno cuanto a este respecto documentaran **Aristóteles** y **Heródoto**, a la sazón dos de los historiadores que han dejado inequívoca constancia de que **las primitivas Columnas de Hércules fueron erigidas en el Norte de España**. La representación alegórica del río **Ebro** tiene, pues, una trascendencia histórica inconmensurable, al señalar la región, **Cantabria**, en la que nacen las aguas de dicho río y en la que se localizaba, igualmente, el punto de alumbramiento de las primeras aguas que habían fertilizado nuestro planeta. Aguas que en una época determinada se identificaron con las primeras que produce el río **Ebro** en la comarca de **Campoo**, pero que en un estadio más remoto de la Historia se asimilaron con otro manantial, de la propia **Cantabria**, del que aquel era una mera réplica. Por eso las más viejas fuentes históricas se muestran plenamente coincidentes al localizar en el **Campo de Ebrón** la **cuna de la Humanidad**, habiéndose desconocido hasta hoy que **Campo** fue, originariamente, una denominación de las **Fuentes**. Por eso el **Ebro** nace en **Campoo** (comarca en la que permanece vigente el topónimo **Val de Ebrón**) y por eso denominamos **escampar** al momento en que la lluvia cesa de manar...

El hecho de que el **Dios del río materno de Iberia** que vemos soberbiamente reproducido en la representación alegórica del río **Ebro** sea un calco riguroso del **Dios de Campo Giro**, notablemente más antiguo, constituye un refrendo de primera magnitud para el contenido completo de este escrito y viene a demostrar que los antiguos Españoles localizaban en esa heredad santanderina el punto de alumbramiento de las primeras aguas que habían manado en **Iberia**... y en el resto del planeta. Porque si las viejas fuentes históricas se muestran coincidentes al proponer al **Campo de Ebrón** como la **Cuna de la Humanidad**, esa concordancia es también absoluta entre los antiguos **Chronistas** españoles, a la hora de establecer que las **Fuentes del Ebro** habían acogido **al primer poblamiento de la Península Ibérica**. Parece innecesario decir que esas **Fuentes del Ebro** y el **Campo de Ebrón** eran exactamente el mismo lugar y que si la representación alegórica de aquéllas reproducía fielmente la imagen del **Dios** que encontramos en el punto de alumbramiento de las **Fuentes Tamáricas**, ello constituye la prueba irrefragable de que fueron éstas las que sirvieron de modelo para las **Fuentes del Ebro** y de que, por ende, fue junto a éstas donde floreció **el primer lugar poblado de Iberia**, ubicado allí donde manaba la que fue sacralizada como la **Primera Fuente** y donde, por consiguiente, fue erigido el **Primer Templo** de la Historia.

Dicho con otras palabras, la imagen del **Dios de Campo Giro**, entronizado en el punto de alumbramiento de las **Fuentes Tamáricas**, hace real y perfectamente verificable cuanto expresa



fig. 18

la representación alegórica del río **Ebro**, remedada en la portada de la obra de **Vitrubio** sobre el *Origen de la Arquitectura* y en un sinnúmero de grabados, dibujos, pinturas y esculturas de la Antigüedad, de las que en el presente escrito se reproduce una escueta pero muy significativa muestra. Entre ellas, la portada de otro libro, éste de autor español, en la que volvemos a encontrarnos al *Dios de las Fuentes del Ebro*, mencionado en este caso con su propio nombre: **Hibero** [fig. 19].

## 12. El Dios del Crepúsculo y sus réplicas

El rasgo físico que ha caracterizado de forma más universal al *Dios de Occidente* o *Dios del Occéano* en la iconografía del mundo antiguo, es sin lugar a dudas **su barba y cabello crespos de tonalidades rubias y pelirrojas**. Extremo este último que las esculturas en piedra no ponen ya de manifiesto, al haber perdido su policromía originaria, pero que cae por su propio peso al ser ese ensortijamiento característico de las barbas rojizas y rubias.

No se ha otorgado hasta hoy mayor importancia a ese acentuado *ensortijamiento* del cabello del *Dios de Occidente*, entre otras razones porque, para empezar, se viene desconociendo desde hace dos milenios. Nadie sabe muy bien quién es ese personaje profusamente barbado que descubrimos en la iconografía antigua y cuya presencia reconocemos a lo largo de toda la Historia del Arte, con especial intensidad en la época medieval dominada por la arcaizante estética del *Románico*.

La **barba y los cabellos crespos** fueron característicos del *Dios de Occidente*, por la elementalísima razón de que éste representa a la *Mar Occéana* y porque nuestros antepasados, con recto criterio y exquisito sentido estético, quisieron evocar a través de las **crestas y rizos** de su cabello, las archicaracterísticas ondulaciones y rompientes de las **aguas marinas**. De donde resulta que los cabellos **crespos** acabaron convirtiéndose en el principal rasgo identificatorio del *Dios del Mar* o *Dios de la Mar Occéana* epónimo del *Occidente*.

Por razones absolutamente obvias, hemos de deducir que **la antigüedad de las representaciones del Dios del Occéano será siempre directamente proporcional al encrespamiento de sus cabellos**. A mayor ensortijamiento, mayor **ancianidad de sus imágenes**, precisamente porque el olvido en que muy pronto acabaría cayendo la verdadera identidad de este dios, acarrearía la progresiva sustitución de la barba crespa y muy poblada, por otra simplemente abundante y cerrada. Se había olvidado la verdadera identidad del *Dios del Mar* y, por consiguiente, se olvidaron también las razones que habían inducido a sus creadores a dotarle de esa forma de pelo tan característica. Si observamos la portada del libro de **Ioannes de Solórzano** que acompaña a estas líneas, publicado en 1629, notaremos cómo la figura de **Neptuno-Poseidón** luce unos soberbios cabello y barba que no tienen ya absolutamente nada de crespos [fig. 20]. Por el contrario, la representación alegórica del río **Ebro** a la que acabamos de referirnos, posee una barba profusa y notablemente rizada, que denota **su cercanía cronológica y geográfica con las raíces de este mito**. Porque, una vez más, el asunto no admite discusión posible: **la imagen del Dios del Occéano en la que reconocemos un cabello más rizado, con diferencia sobre cualquier otra conocida, es la del Dios de Campo Giro**. De donde se deduce que **es la más antigua**, al ser más que patente que el escultor que la labró sabía perfectamente lo que estaba haciendo y por qué lo estaba haciendo, al esmerarse como lo hizo para conseguir dotar a la barba de **Neptuno-Poseidón** del mayor encrespamiento posible, modelando una auténtica obra de arte en ella [fig. 5].

Sendos grabados de **Andrea Mantegna** y de **Durero** (ambos a caballo de los siglos XV y XVI) nos muestran sendas interpretaciones del *Dios del Occéano*, caracterizado en ambos casos por el rizado de sus cabellos... [figs. 21 y 22]

Cuando efectuamos un recorrido por la Historia del Arte y nos retrotraemos a las esculturas del **Dios de Occidente** más antiguas que han llegado hasta nosotros, constatamos en seguida que **ninguna** puede parangonarse con la imagen del **Dios de Campo Giro** y que muy pocas pueden rivalizar con ella en el sentido que ahora nos interesa. Como sucede con una escultura **celta** descubierta en el subsuelo de un antiguo Templo de **Londres** [fig. 23]. De factura obviamente más moderna que su referente **santanderino**, esa cabeza **prerromana** del **Dios de Occidente** nos ilustra sobre la notable antigüedad de su modelo. Y nótese cómo la **corona de laurel** ha cedido su puesto en ella a una recreación del **Árbol de la Vida**. Aquel que el **Dios** había hecho posible al producir las primeras aguas.

Más moderna también y descubierta en este caso en la población francesa de **Lezoux**, esta nueva idealización del **Dios de Occidente** insiste en subrayar el rizado de su cabello, aun cuando renuncia a cualquier referencia vegetal, al sustituir la corona por unas poderosas cuernas [fig. 24]. Una variante más del mismo mito, que atribuía la perforación del **Primer Manantial** de la Tierra a la caída del **Astro Solar** sobre nuestro planeta, metamorfoseado en **toro, bisonte, carnero o macho cabrío...** En esta interpretación, los cuernos del **Dios de Occidente** desempeñan la misma función que el **tridente** de **Poseidón**. Es así como surge esta divinidad **gala, previa** también a la conquista romana y que nos ayuda a reconocer la verdadera identidad de aquel al que la mitología hebraica denomina **Moisés**, calcando literalmente en él la idiosincrasia del **Dios del Occéano**. Por eso se atribuye a **Moisés** el **alumbramiento de un manantial** y por eso se le representa **dotado de cuernos**. Podemos reconocerle así en innumerables estampas antiguas, entre las que descuella un soberbio medallón dispuesto en un lugar preferente de la fachada renacentista del antiguo Monasterio de **San Esteban** de **Salamanca** [fig. 25]. Apréciense el minucioso **ensortijamiento** de barba y cabello con el que el autor de esta bella efigie ha representado al supuesto **Redentor** del pueblo hebreo, plasmado aquí con unos rasgos físicos netamente **occidentales**.

Hablábamos hace unos instantes de los **frontones** de los **Templos** y de su relación con el **triángulo** labrado en la frente del **Dios de Campo Giro**. Pues bien, en el templo de **Sulis Minerva** de la población británica de **Bath**, emplazamiento de un **Santuario Termal**, aparecía representado el **Dios del Occéano** con las impresionantes facciones que podemos observar en la siguiente imagen [fig. 26]. Reaparecen el cabello y la barba rizados, y en cuanto a la **corona vegetal** que echamos de menos en su frente, la encontramos reproducida a modo de aureola en torno a su cabeza... Los vínculos con **Campo Giro** son tanto más obvios, cuanto que estamos hablando de un **Santuario Termal**, que data también de época **prerromana**. Si el **manantial termal** de **Campo Giro** estaba consagrado a la diosa **Salus**, su réplica británica lo está a **Sulis**...

**Suzellus**, otra deidad gala en la que ha pervivido, intacto, el nombre del dios **Zellus > Zeus**, nos revela su modernidad al aparecer armado con un mazo y cubierto con una túnica a la usanza romana [fig. 27]. Las trenzas y rizos le delatan como recreación del **Dios de Occidente**, así como esa corona que le distingue y que se encuentra a medio camino entre una **corona de laurel** y una **corona solar**.

Particularmente impresionante, por su parecido con el **Neptuno de Campo Giro**, es la siguiente escultura del **Dios de Occidente** que ilustra nuestro relato, descubierta en la costa italiana de **Riace** y que fuera modelada en bronce por un artista ¿heleno? hace alrededor de **2500 años** [fig. 28]. El rizado de su barba y cabello es casi tan espectacular como su precedente santanderino, con el que presenta además un importante rasgo en común: **la boca del dios se encuentra entreabierta**, contribuyendo a dibujar una expresión que parece haber llegado a ser tópica en las imágenes del **Dios del Occéano** y de su precedente matriarcal. Esa misma expresión de la boca es la que descubrimos en la **Diosa de Karazo**, descubierta entre las ruinas del templo **celtibérico** consagrado en la cumbre de esa imponente peña burgalesa [fig. 13]. A pesar de su señalada ancianidad (esos 2500 años), la mayor modernidad del **Dios de Riace** respecto al de **Campo Giro**, se pone de manifiesto tanto en esa **cinta** que recorre su frente, reemplazando a la **corona de laurel**, como en su expresión, más artificial y elaborada y carente de la profundidad y exacerbada y prodigiosa humanidad del **Neptuno de Campo Giro**.



fig. 19

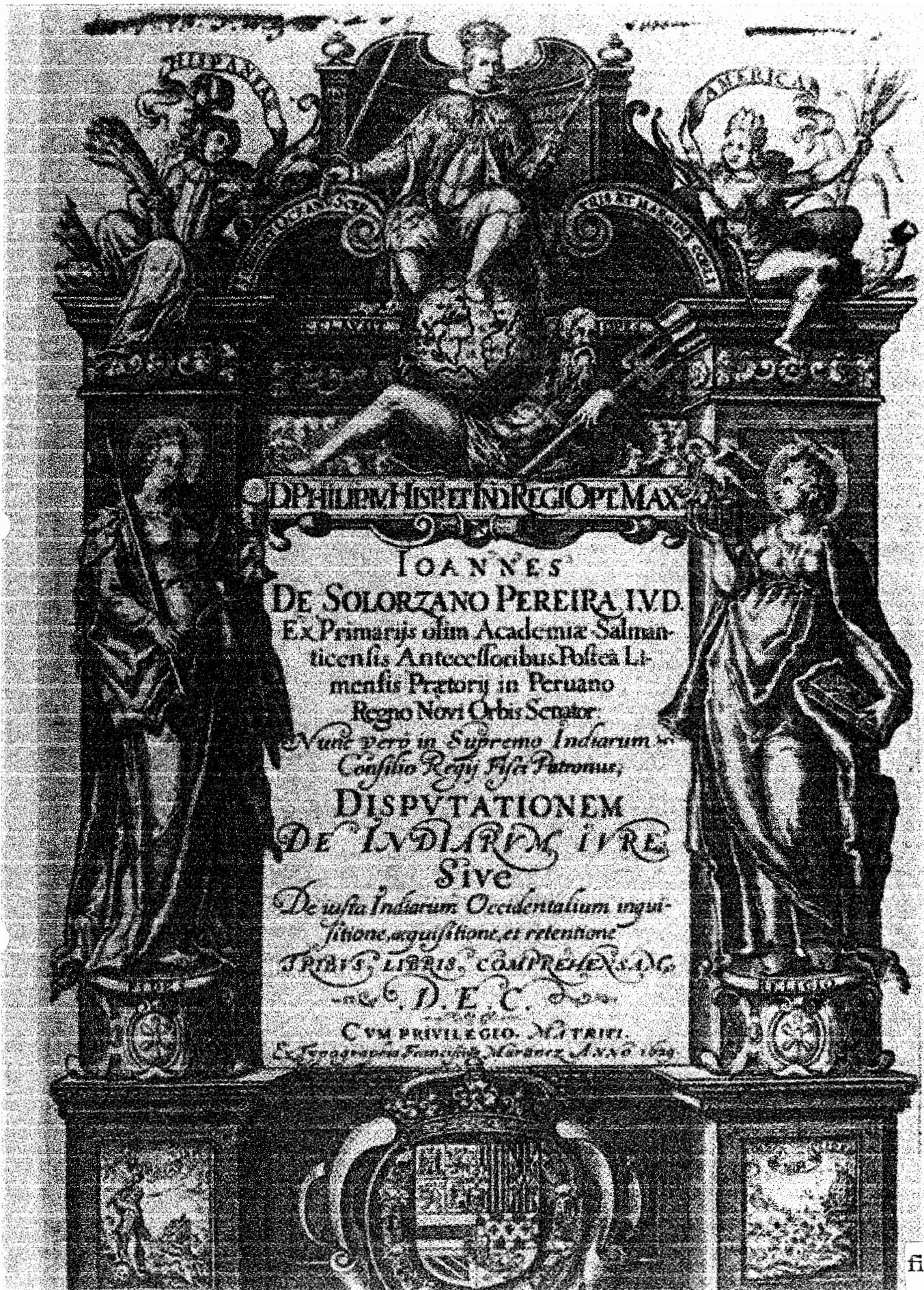


fig. 20



fig. 21



fig. 22



fig. 23

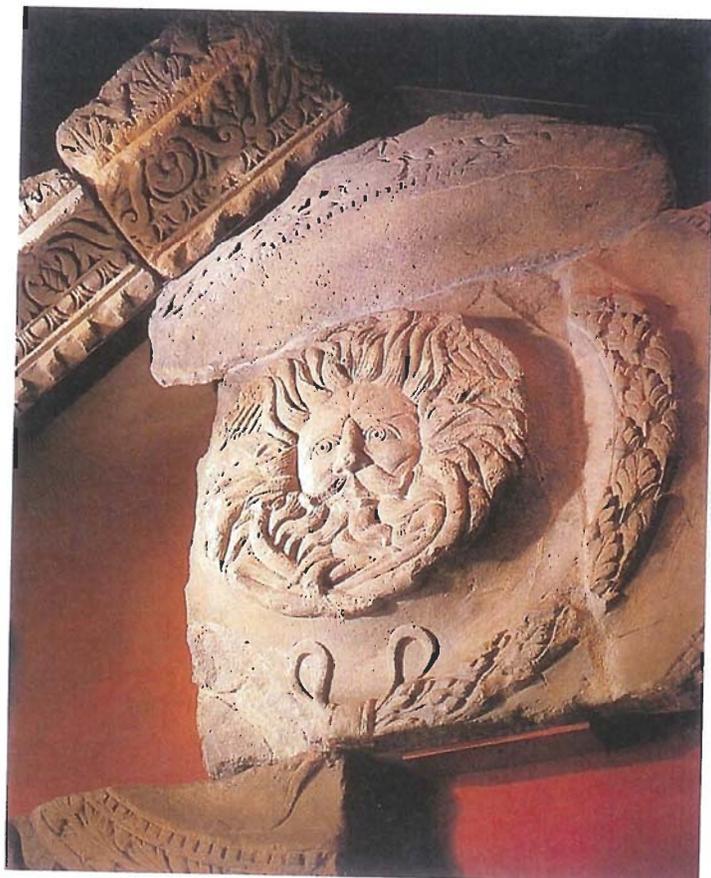


fig. 26



fig. 24



fig. 25



fig. 28



fig. 27

Una nueva recreación del **Dios de Occidente**, vuelve a mostrárnoslo entronizado junto a su obra, la **primera pobladora** del planeta. Aquél ciñe sus sienes con una **corona de laurel**, en tanto que ésta con una **diadema**. El parecido del dios con su paralelo de **Campo Giro** es flagrante. Apréciense los rizos de su barba y de su cabello, así como la presencia de esa piel de león que prueba que nos encontramos, nuevamente, ante la figura de **Hérkules** [fig. 29]. En esta ocasión se trata de una pátera modelada en **Tracia** hace **2400 años** y que forma parte del denominado **Tesoro de Rogozen**.

Fue el **Dios de Occidente**, el **Dios de la barba crespa**, el que -por razones obvias- dio nombre al **Crepúsculo**, síncopa a la sazón del primitivo **Crespúsculo**.

### 13. El Dios de Occidente en un mapa egipcio

Un descubrimiento reciente, absolutamente revolucionario y en plena sintonía con el contenido completo del presente escrito, nos ha proporcionado una nueva efigie del **Dios de Occidente**, que repite el modelo de todas las precedentes y que, como la del **Dios de Riace**, recurre también a la cinta como sustituto de la primitiva **corona de laurel**. En efecto, **el más antiguo mapa conocido, plasmado en un papiro y descubierto en una momia egipcia, incluye una representación del Dios de Occidente claramente inspirada en el Neptuno de Campo Giro** [fig. 30]. **Con toda coherencia, por lo demás, por cuanto en ese mapa egipcio, conocido hoy como Papiro Artemidoro, aparece representada la Península IBÉRICA.**

¿Por qué era precisamente un mapa de **Iberia**, el único *bagaje* que acompañaba a un difunto del antiguo Egipto, en su último *viaje* hacia el *Más Allá*? Los antiguos **Egipcios** estaban firmemente persuadidos de que al producirse su muerte, su alma volaba -metamorfoseada en ánade- hacia algún lugar del **Occidente** de **IBERIA** del que eran originarios. En lo que resulta ser, pues, la primera *guía turística* conocida, esa momia egipcia afrontaba el viaje hacia el **País del Ocaso**, bien pertrechada del mapa correspondiente para no *extraviarse* en su periplo.

Si los antiguos **Egipcios** se referían a su divinidad suprema, **Ossyris**, como **El Señor de OCCIDENTE** y si los antiguos **Griegos** estaban firmemente persuadidos de que todos sus **Dioses** procedían del **Extremo OCCIDENTAL del mundo conocido**, identificado **SIEMPRE** con el **Norte de España**, ¿no resulta de una lógica aplastante que sea en aquel **Último Confin ibérico** en donde aparezca la versión más antigua, fiel y rigurosa del **Dios de OCCIDENTE**?

¿Cuántos tesoros de toda índole no esconderá el subsuelo de **Campo Giro**, cuando antes ya de efectuar excavación alguna, este yacimiento ha proporcionado una obra artística de la trascendencia de la descrita?

¿No existen razones más que sobradas para afrontar una excavación arqueológica en profundidad en la **Quinta de Campo Giro**, supeditando cualquier actuación o proyecto a los hallazgos que en ella habrán de producirse?

La figura del **Dios de Occidente** reproducido en el **más antiguo mapa conocido**, resulta de una trascendencia inconmensurable. Máxime cuando en ese mapa se representa a la **Península IBÉRICA** y cuando, además, ocurre que la efigie de ese dios permanece fiel al modelo cuya versión más arcaica conocida es la que descubrimos en su escultura de la **Quinta de Campo Giro**.

primera magnitud para las tesis que establecen la **primogenitura histórica** del **Santuario Termal** de la *Quinta de Campo Giro* en el que afloran las aguas de las **Fuentes TAMÁRICAS**, consagradas a **Neptuno TAMARIS** o **TAMAREO**. No en balde, se daba por sentado que había sido éste el que, intervención mediante de su **tridente**, había perforado los **tres caudales** a través de los cuales afloran las aguas de dicho manantial, idealizado como el *venero* o la *fuelle* del **MAR**. De donde el que fuese **TAMAR** el primitivo nombre del **MAR**, compartido con la denominación de las **Fuentes TAMÁRICAS** en las que se imaginaba su origen. Por ese mismo motivo, el *Enuma Elis* o *Poema de la Creación* denomina **TIAMART** a la antiquísima **Diosa del Mar**, siendo **TAMARTEA** el nombre kaló de las **Marías**.

La localización de esa escultura del dios **Neptuno-Poseidón** resultaba absolutamente clave para llegar a refrendar cuanto antecede, porque siendo patente que todas esas fabulaciones respecto a la **Fuente del Mar** y al **Dios** que la había perforado, han sido desconocidas -por olvidadas- a lo largo de los dos últimos milenios, existían enormes posibilidades de que nos hallásemos ante una obra de arte de primera magnitud, **cuya antigüedad superaría sin duda esos dos mil años**, remontándose a estadios **anteriores** a la presencia de **Roma** en tierras cantábricas.

Conviene partir de la base de que el dios **Neptuno-Poseidón**, lejos de ser una divinidad *grecolatina* como hasta hoy se ha venido dando por supuesto, es un dios del más puro e inequívoco cuño **hibérico**. Así lo acredita **Plutarco**, cuando nos informa de que...: *Los Romanos recibieron de los Hispanos el culto al dios Neptuno*. Y **Platón**, por su parte, en uno de sus *Diálogos*, establece también que **Poseidón** (nombre helénico de **Neptuno**) era el dios por antonomasia del pueblo **atlante** que tenía su morada a orillas del **Occéano** que responde a este nombre. Lo que equivale a decir que **Neptuno-Poseidón** era una divinidad rabiosamente **occidental**, reverenciada por los pueblos de la **fachada occidental** del continente europeo y, muy particularmente, por aquellos que moraban en el antiguo **Último Confín del Mundo Conocido** localizado en el **Norte de España** desde tiempos inmemoriales.

Cae por su propio peso que si el **Dios** que había perforado la *Tierra Primigenia* para alumbrar la **Primera Fuente** y alimentar con ella el cauce de todos los ríos y el lecho de todos los mares, tenía su morada en el **Occidente Remoto**, inevitablemente la **Fuente** en cuestión tenía que hallarse en ese mismo contexto geográfico. De donde se deduce, a su vez, que el **Primer Santuario** de la Humanidad hubo de estar ubicado, **necesariamente**, en algún lugar de ese **litoral del Norte de España** que, desde la más remota Antigüedad, ha sido idealizado como el **Final de la Tierra**. Porque siendo el **AGUA** el elemento primordial, **sacralizado por nuestros antepasados por encima de cualquier otra cosa y vinculado al origen de TODAS las divinidades**, era inevitable que el primer **TEMPLO** o **SANTUARIO** consagrado por el ser humano, naciese al calor de **la veneración rendida a aquellas que, por haber sido identificadas como las primeras que habían manado sobre nuestro planeta, fueron idealizadas como las AGUAS DE LA VIDA**.

Si efectivamente las cosas sucedieron como ha quedado descrito -y no podemos dudar de ello cuando **Vitrubio** y otros autores antiguos documentan que **el Primer Templo de la Historia fue erigido en el Norte de España**-, entonces tenemos sobradas razones para pensar que la figura del dios **Tamaris-Neptuno** que -como documenta **Madoz**- presidiera el punto de alumbramiento de las **Fuentes Tamáricas**, **hubo de ser el modelo en el que se inspiraran todas las imágenes de este dios que se han pergeñado con posterioridad**. Por razones obvias, al ser la estatua de la **fuente original** la que ha tenido que marcar la pauta seguida más tarde por todas sus réplicas, esparcidas por todo el Mundo Antiguo y de manera muy especial por la **Península Ibérica** y demás países **atlánticos**.

Cuando vemos a **Galicia** regada por ríos como el **Támega**, el **Támoga** o el **Tambre** y a **Inglaterra** por sus hermanos el **Támesis** y el **Tamarus**, entendemos bien que, como documentan el Lenguaje, la Toponimia y las viejas fuentes históricas, haya sido **TAMARIS** uno de los nombres del **Occéano Occidental** o **Atlántico**, así como del dios al que se atribuía la generación de sus aguas e, hijos de ellas, de los pueblos que moraban a sus orillas. Como por



fig. 29



fig. 30

ejemplo, los pueblos **TAMÁRIKOS** que los historiadores clásicos localizan en tierras **cantábricas...**

La localización de la escultura del dios **Neptuno** que **señalaba** el punto de alumbramiento de las **Fuentes TAMÁRIKAS** resultaba un elemento **clave** a la hora de acreditar la **paternidad** de éstas sobre todos los **manantiales sagrados** del planeta, así como la de su **Templo** sobre todos cuantos los distintos credos religiosos han erigido más tarde a lo largo y ancho del planeta, fieles siempre a un modelo común. En este sentido, la referencia del **Diccionario Geográfico de Madoz** tiene una importancia inconmensurable, puesto que a falta de ella quedaría por acreditar el **carácter sagrado** del manantial en cuestión, así como su **antigüedad**. Porque en un momento u otro de la Historia, **todos** los manantiales de una cierta entidad y muy especialmente las **burgas** o **caldas** en donde afloran **aguas termales**, **han sido objeto de culto**. La identidad del **Dios**, de la **Virgen** o del **Santo** de turno al que se consagra ese manantial, resulta pues determinante a la hora de establecer, tanto la ancianidad de ese culto como su relevancia. De este modo, en tanto que las **fuentes** puestas bajo la advocación de la **Nuestra Señora**, de **La Magdalena**, de **San Juan** o de **Santa Ana** se cuentan por millares, las que aparecen adscritas a una **deidad mitológica** son muy escasas y, por lo común, de mucha mayor **alcurnia**. Sobre todo cuando la deidad en cuestión es nada menos que el mismísimo dios **Neptuno-Poseidón** al que se atribuía la perforación de la primera fuente y, por ende, **el alumbramiento de las primeras aguas de la Tierra**. Una **gesta** similar a la que protagonizara una legión de **Santos, Dioses y Héroes** que no son sino meras réplicas o ecos de aquel dios trascendental.

La ignorancia que sobre estas materias ha existido en los siglos precedentes, nos lleva a descartar la posibilidad de que se haya identificado con **Neptuno** a un manantial moderno, de nuevo **cuño**. Máxime en una población como **Santander** que, a su extraordinaria modestia a lo largo de los dos últimos milenios, ha unido el hecho de permanecer absolutamente aislada de las principales corrientes culturales y huérfana, por ende, de una profunda esencia cultural, artística e intelectual. Imaginar, en este contexto, que los Santanderinos podían consagrar al dios **Neptuno-Poseidón** el más sobresaliente de sus manantiales, resulta doblemente disparatado, en primer lugar porque en su inmensa mayoría **no tenían ni idea de quién era el tal Neptuno** y, en segundo lugar, porque el **Clero no lo habría permitido**. La **fobia** contra las deidades del **Paganismo** ha conservado toda su vigencia en España hasta hace escasamente **treinta años**, hasta el punto de que España podría haber creado el mayor Museo del mundo, limitándose a reunir todas las obras de arte **paganas** que la Iglesia se ha dedicado sistemáticamente a destruir o a **enterrar** a lo largo de los dos últimos milenios... Es insensato pensar, en efecto, en que ese **Neptuno** documentado por **Madoz** pudiera haber sido esculpido en los siglos precedentes, cuando, además, **nadie tenía ni idea en Santander respecto a cuanto ha quedado escrito en relación con la idiosincrasia y leyenda del manantial de Campo Giro**. Por no saberse, ni siquiera se sabía que el manantial en cuestión era de naturaleza **termal** y que se trataba de aquel al que **Plinio** documenta en **Cantabria** con el nombre de **Fuentes Tamaricas...**

## 15. La destrucción del Patrimonio en España

Los mayores azotes sufridos por el **Patrimonio Histórico-Artístico español** no han venido de la mano de guerras e invasiones, sino de las consecuencias de tres calamidades acaecidas en el decurso de los dos últimos siglos: la primera de ellas, la sabia pero nefastamente aplicada **Ley de Desamortización** concebida por **Mendizábal** en el siglo XIX; la segunda, la **Guerra Civil** con su secuela de quema y destrucción de bienes artísticos; y la tercera, **la brutal y devastadora especulación inmobiliaria generalizada en España a partir de la década de 1960 y que ha resultado más catastrófica para el Patrimonio español que todas las calamidades, juntas, sufridas a lo largo de los dos últimos milenios**. La ambición de unos, la atonía o indiferencia de otros, la absoluta permisividad y complicidad de las Administraciones Públicas y la falta de un ordenamiento jurídico que regulara todas las actuaciones que de una manera u otra afectaban al **Patrimonio**, han propiciado **la mayor hecatombe cultural sufrida por España**

**a lo largo de toda su Historia. Desde hace varias décadas, los CONJUNTOS HISTÓRICOS españoles vienen siendo víctimas de la insensibilidad y de los manejos de aquellos a quienes está encomendado el sagrado deber de protegerlos.**

Dada la magnitud de los desafueros urbanísticos que se han perpetrado en la práctica totalidad de los **Municipios** españoles en el decurso de las **últimas décadas** y partiendo del principio axiomático de que tal cantidad de monstruosidades y tan inaudito grado de permisividad y de **complicidad** no son concebibles si no se ha producido una compra generalizada de voluntades, debe considerarse un hecho probado el de que **ha existido un contexto generalizado de corrupción en la inmensa mayoría de los Ayuntamientos y Gobiernos regionales, ya desde los albores mismos de la década de los 60 hasta nuestros días.** Sólo partiendo de esta premisa y descartando la posibilidad de que todos los responsables públicos se hayan visto afectados por un *síndrome de demencia colectiva*, puede comprenderse el hecho de que **la armonía y la mesura que habían presidido el crecimiento de los núcleos urbanos hasta la década de 1950, pasasen a la historia a partir de esos años, iniciándose una carrera desenfrenada por parte de la práctica totalidad de los Ayuntamientos españoles, para ver quién era capaz de consumir el mayor número de barbaridades, en el menor tiempo y en el más sucinto espacio posible.** No es concebible que todo esta monumental exhibición de irracionalidad haya podido materializarse sin que Alcaldes, Concejales y Funcionarios municipales con capacidad de decisión **no hayan sucumbido a las tentadoras y siempre generosas ofertas realizadas por constructores, promotores y propietarios de fincas e inmuebles, extraordinariamente bien dispuestos a gratificar la permisividad respecto a sus proyectos inmobiliarios, cortados siempre por el mismo patrón de la búsqueda del mayor lucro posible, sin tener en cuenta para nada ni los intereses colectivos ni la salvaguarda de la belleza y armonía de pueblos y ciudades.**

La corrupción generalizada en los **Ayuntamientos y Gobiernos autonómicos** en el plano inmobiliario, **ha propiciado la consumación de una serie interminable de atentados de primera magnitud contra el PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO, tanto en lo que se refiere a la destrucción de monumentos y edificios de interés, como a la grave profanación de los núcleos históricos de todas las poblaciones españolas, sin excepción ninguna.** De este modo y merced al fructífero y lucrativo *diálogo* entre ediles y promotores inmobiliarios, **todas las ciudades españolas han sufrido un galopante proceso de degradación que ha supuesto la DESTRUCCIÓN, en muchos casos irreversible, de sus NÚCLEOS MONUMENTALES, con todo cuanto ello entraña en orden a su empobrecimiento cultural y económico.** De este modo, **una sucesión de Consistorios y de Gobiernos regionales permisivos y corruptos, ha conseguido destruir en cincuenta años lo que por espacio de siglos y en bastantes casos de MILENIOS habían construido decenas de generaciones,** rivalizando siempre en el empeño por modelar unos núcleos urbanos más cuidados, más bellos y hasta exquisitos en toda su prodigiosa carga de hallazgos, innovaciones y matices.

## **16. La inviolabilidad de los Recintos Históricos**

En respuesta a una consulta elevada al **Tribunal Supremo** sobre este asunto, este Alto Tribunal, en su **Auto del 31 de Mayo 2005**, se pronunció en estos términos:

*(Aunque) lo que se denuncia no deja de ser más que una posibilidad o un proyecto de futuro y no un hecho palpable y tangible, hay que poner de manifiesto en todo caso y en relación con lo que se alega, que existe una base legal administrativa SÓLIDA consistente en la Ley 16/85 de Patrimonio Histórico Nacional así como la Ley 11/98 de Patrimonio Cultural de Cantabria (que) deberá permitir EL CONJURAR CUALQUIER INTERÉS*

## CON LA DEFENSA DEL PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL de una Comunidad Autónoma...

La vigente **Ley de Patrimonio** prohíbe cualquier forma de remoción del terreno en lugares en donde existan indicios razonables de que puedan esconderse vestigios arqueológicos. **La verificación de esos indicios es, pues, conditio sine qua non para poder actuar en esos enclaves, incurriendo en responsabilidades penales quienes desoyendo este precepto emprenden cualquier actuación que modifique el estado en que se encontraban en el momento de anunciarse su interés histórico.**

**La Quinta de Campo Giro constituye un RECINTO histórico cuya INTEGRIDAD ha sido preservada por todas las generaciones que nos han precedido** [fig. 31]. Más allá, pues, del impresionante registro arqueológico que esa heredad atesora en todo su subsuelo, el valor de esa finca radica también en la preservación de esa unidad que la define y que ha conservado hasta hoy, salvedad hecha de varios *zarpazos* que se le han inflingido en el pasado siglo y que deberán ser reparados en el futuro.

Por lo mismo que sólo un descerebrado plantearía la segregación de una parte de los **RECINTOS HISTÓRICOS** de los **Monasterios de Santo Domingo de Silos, Poblet, Las Huelgas, Guadalupe o San Lorenzo de El Escorial** para "*edificar viviendas sociales*" en ellos, sólo desde una insuficiencia intelectual profunda puede plantearse el propósito de edificar buena parte del antiquísimo **RECINTO SAGRADO** que ha servido de modelo para todos los *Santuarios y Monasterios* del planeta y cuya ancianidad no se mide ni en *siglos* ni en *milenios* sino en **decenas de miles de años.**

El Santuario documentado más antiguo del planeta, el de la *Cueva de Juyo*, tiene **14.000 años de antigüedad mínima** y está situado a escasa distancia de la *Quinta de Campo Giro*, próximo también a dos de los hitos arqueológicos más importantes del mundo: las *Cuevas de Altamira* y la *Cueva del Castillo* en *Puente Viesgo*.

En lugar de pensar en construir en ella, lo que los responsables públicos españoles deben hacer es empezar a **destruir** todas las aberraciones que se han consumado en la *Quinta de Campo Giro* y en su entorno, comenzando por el complejo residencial de la *Guardia Civil* y continuando con una larga lista de naves industriales y de bloques de viviendas.

Las excavaciones arqueológicas que el Estado Español intenta eludir, probarán que estamos ante el yacimiento arqueológico y antropológico más antiguo e importante descubierto jamás en el mundo. Y cuando eso suceda, no sólo será de vital importancia que el **RECINTO** de **Campo Giro** se haya conservado **intacto**, sino que será necesario reparar todos los desafueros urbanísticos que, generosamente, se han perpetrado en su perímetro.

## **17. Un manantial de aguas termales**

Aunque se había desconocido hasta hoy, en la *Quinta de Campo GIRO* afloran las aguas de un manantial **termal**. Por eso es **giro** el equivalente basko de **calor** y **temperatura**. Y a este argumento filológico se suma la realidad física incontestable, en forma de **nube de vapor que asciende sobre el manantial cuando de noche desciende mucho la temperatura y es mayor el contraste entre la temperatura ambiental y la de las aguas que allí manan.**

Una de las pruebas de toda índole que avalan a *Campo "Jirón"* como emplazamiento del **PRIMER TEMPLO** consagrado por el ser humano, allí donde manan las aguas de las *Fuentes "Jareñas"* (documentadas por **Pausanias**) y de las *Fuentes Tamárikas* (mencionadas por

Plinio), la proporciona el hecho de que el nombre de las *Fuentes Tamáricas* -otrora, **TAMBÁRICAS**-, haya dado origen a todos estos términos:

### **Tambárikas >>> TEMPERATURA - TEMPLAR - TEMPLADO**

No cabe duda de cuál fue la primera **Fuente Termal** conocida por la Humanidad, cuando vemos que los términos que aluden al calor de sus aguas son derivados suyos. Pues bien, exactamente por el mismo razonamiento, la prueba irrefragable de que el primer **TEMPLO** de la Humanidad fue aquel que nació al calor de la celebridad y sacralidad de las aguas de las **Fuentes Tambárikas** o **Tamárikas**, nos la proporciona el hecho de que vuelvan a ser ellas las que han dado nombre a los **TEMPLOS**:

**Tambárikas >>> TEMPLO = templar, templado, temperatura...  
>>> TAMBARÁN (*nombre de los templos en Oceanía*)**

Es, pues, **incontrovertible**, que **el primer TEMPLO de la Historia fue consagrado a la vera misma de un manantial de aguas TERMALES, así como que dicho manantial hubo NECESARIAMENTE de responder a un nombre derivado de TAMBARA-, al ser esta forma la raíz etimológica, por una parte de la palabra TERMPERATURA y, por otra, del propio término para designar a los TEMPLOS...**

El **Laurel Sagrado** que estaba consagrado al dios **Apollo**, crecía en el *Valle de Tempe*. Obsérvese cómo este nombre reproduce la raíz de la denominación originaria de las **Fuentes Tambáricas** o **Tamáricas**...

Todo lo cual nos devuelve a la figura **laureada** del dios **Apollo**, así como a sus reputadas **artes oraculares** como supuesto instaurador del **Oráculo de Delfos**. Supuesto, sí, porque lo cierto es que el **Oráculo** en cuestión era heredero de otro, mucho más antiguo, que había respondido a los nombres de **Klaros, Pithón** y **TÁMARIS** o **Temis**. Léase, el nombre de las **oraculares** tres **Fuentes TAMÁRICAS** santanderinas, en cuyo entorno inmediato ha pervivido el topónimo **Montes Claros**, repetido en la advocación del **más importante Monasterio de Cantabria**.

La **enseña sagrada** de los antiguos **Kántabros**, el **Lábaro**, reproducía una **cruz andreana**, en forma de aspa, inscrita en el seno de una **corona de laurel**. Una variante de ella es el símbolo por excelencia del pueblo basko, el **Laburu**. Pues bien, obsérvese cómo en los nombres del **Lábaro** y del **Laburu** ha pervivido la antigua denominación del **laburel** o **laurel** que lo presidía y que, entroncando con la **corona de laurel** que ciñe las sienes del **Neptuno-Apollo** de *Campo Giro*, no sólo acredita a éste sino que documenta, igualmente, la veneración en la que los pueblos del **Norte de España** tuvieron a este dios en la Antigüedad. De otro modo, no se comprendería que el símbolo supremo de los pueblos cantábricos estuviera formado por una **cruz** y por la misma corona de **laurel** que representara a la **divinidad solar**, conocida por ello como **Padre Líbero**...

## **18. Atentado del Estado contra el estado de derecho**

- Al pretender construir *viviendas sociales* en una heredad que ha conservado su carácter y su unidad como **RECINTO HISTÓRICO** desde la **Prehistoria**...

- Al pretender arrasar una **yacimiento histórico, arqueológico y antropológico de primera magnitud**, que en el momento en que sea excavado será declarado **Patrimonio de la Humanidad**...

- Al pretender **destruir** el hito histórico-arqueológico **más importante de España, robando su propiedad al conjunto de los Españoles para otorgársela a las mil trescientas familias** que pasarían a ser propietarias y principales usuarias de ese predio...

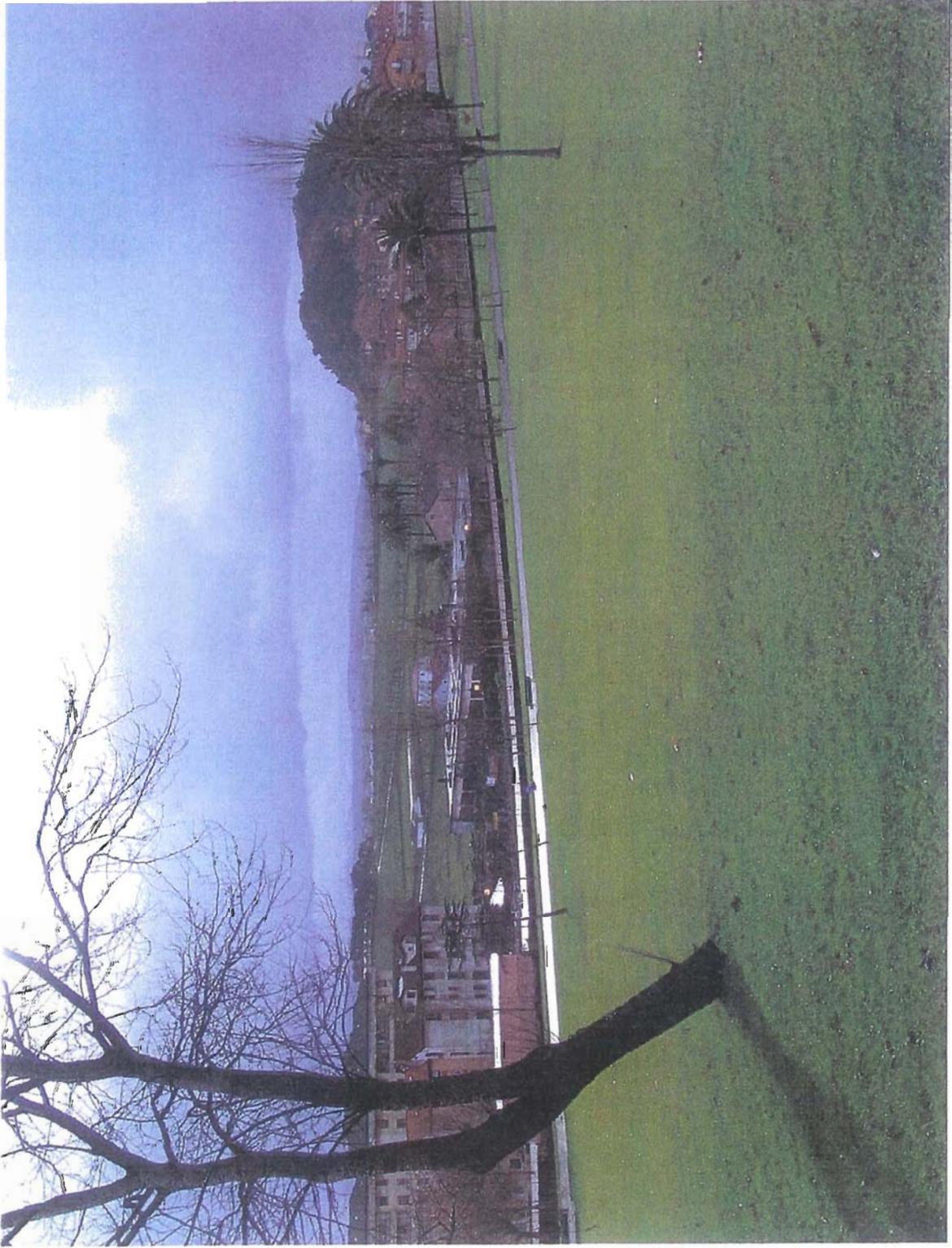


fig. 31

- Al contravenir una regla tan elemental como la de que el **Estado** no puede **enajenar bien alguno del Patrimonio Común**, en casos como el presente en que esa pretendida enajenación daña gravemente los intereses del conjunto de la **sociedad española**...
- Al vulnerar gravemente la **Ley de Patrimonio**, que establece la **obligación** de llevar a cabo una **excavación previa** en todos aquellos terrenos a urbanizar en los que se dan **indicios razonables** de la existencia de **yacimientos arqueológicos** de alguna entidad...
- Al ser ética y políticamente **inaceptable** el pretexto aducido sobre la necesidad de construir *viviendas sociales*, cuando existen otros solares, algunos de ellos muy próximos, en los que esas viviendas pueden ser construidas, en un número infinitamente mayor...
- Al ser nítido y manifiesto que el proyecto de construcción de *viviendas sociales* responde a un propósito netamente **electoralista** del **Partido Socialista Obrero Español**, que ha cifrado en este demagógico proyecto buena parte de sus esperanzas de arrebatarse al **Partido Popular** la **Alcaldía de Santander** que éste ocupa desde hace décadas. El actual Alcalde, a punto de abandonar la vida política, se ha plegado a los deseos del **PSOE** a los que siempre fuera hostil, con el fin de sacar adelante el proyecto de creación de un **Parque Público**, idea esta que debe el propio descubridor del yacimiento de **Campo Giro**.

## 19. Santander, el salvajismo contra el Patrimonio, institucionalizado:

La ciudad de Santander constituye un ejemplo, a nivel universal, de ausencia total de sensibilidad hacia el Patrimonio Histórico y Natural. He aquí algunos de los jalones de su largo historial de atentados contra él:

- Una de las más bellas y amplias **Bahías** del mundo, progresivamente desecada, en más de un 50%, con **escombros y basura**. En cuanto a la parte no desecada, se está dejando colmatar, a falta de una labor de draga, para no contrariar los intereses de los mariscadores que pescan en ella...
- Un **Casco Histórico** arrasado, inexistente, habiendo aprovechado el pretexto de los dos incendios sufridos por la ciudad para devastar y hacer *tabla rasa* de la ciudad antigua, de la que no pervive **ni una piedra**. El fuego no acostumbra a *disolver* las piedras y de una ciudad que estaba repleta de casas solariegas de enorme belleza, no ha quedado ni una sola a modo de muestra. En su lugar, se han prodigado edificaciones de la mayor fealdad imaginable. En lo que constituye un caso **único** en España y sin duda alguna en Europa, **Santander** es la única población histórica que no posee **ni un solo vestigio de su pasado**. Porque también su **Catedral**, so pretexto del incendio que sufriera, fue objeto de una *modernización* que la convirtió en una caricatura de lo que fuera.
- La **Península de La Magdalena** se vio arrasada, igualmente, por los *Santanderinos*, con el fin de construir ese engendro arquitectónico, mezcla de estilos foráneos, que es el pomposamente denominado *Palacio Real*. Para conseguir que la Familia Real veranease en la ciudad, atrayendo con ella a toda la *Corte*, a los *Santanderinos* no les tembló el pulso a la hora de demoler **los dos castillos y el templo consagrado a La Magdalena que existían** en aquel apéndice peninsular de la ciudad y de los que consta su **enorme antigüedad**. Se destruyeron **tres monumentos** de primer orden, para erigir en su lugar un edificio cuyo esencia monumental es, sencillamente, **inexistente**.
- El propio **Castillo** de la ciudad, que se erguía junto a la **Catedral**, fue también demolido en su integridad para construir el anodino edificio del *Banco de España*...

- La primitiva **Ría** de la ciudad, fue eliminada para trazar una calle y levantar edificios en su lugar...
- Todavía hoy, en zonas declaradas como **Marismas**, el Ayuntamiento de **Santander** y los demás municipios de su entorno vienen permitiendo la construcción de viviendas...
- El primitivo emplazamiento de la ciudad en la **Peña Castillo** o del **Castro**, con una antigüedad documentada de alrededor de **15.000 años** que lo convierte en el poblamiento de carácter urbano más antiguo del mundo, se vio igualmente arrasado al haberse borrado del mapa buena parte de la peña que lo albergaba [fig. 32; reseña del 1 de Julio de 1978].

## 20. En conclusión...

**Amplia y reiteradamente advertidos como estaban de todo cuanto ha quedado expuesto en este escrito, al ocultar una obra de arte de primera magnitud cuya trascendencia aventaja a la de TODAS las esculturas que se conservan y exponen en el Museo Arqueológico Nacional, incluida la Dama de Elche (hasta hoy la perla del mismo), el MINISTRO DE DEFENSA y, con él, el PRESIDENTE DEL GOBIERNO que auspicia y bendice la EXPROPIACIÓN y posterior DESTRUCCIÓN de la Quinta de Campo Giro, para construir viviendas en buena parte de ella, han incurrido en un delito de PREVARICACIÓN, al que se sumaría un segundo delito en el supuesto de que tras conocer cuanto antecede, persistiesen en su propósito y consumaran la VENTA de dicho predio a las Administraciones del Estado en Cantabria, privando al conjunto de los Españoles de un bien de primer orden, digno de integrarse en el PATRIMONIO NACIONAL.**

Aterrado ante la posibilidad de que lleguen a consumarse los hechos anunciados, el autor de la presente denuncia se dispone a recabar la mediación de los más altos **Organismos Internacionales**, poniendo en antecedentes de todo este asunto a los Presidentes de la **UNESCO**, del **Consejo de Europa**, del **Parlamento Europeo** y de la **Comisión Europea**. En este mismo sentido, ha realizado ya un llamamiento internacional, dirigido a los lectores de los **52 países** que acceden regularmente a las páginas web consagradas a sus investigaciones históricas (*fundaciondeoccidente.com* e *iberiacunadelahumanidad.net*): **Alemania, Andorra, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Bélgica, Bolivia, Bosnia, Brasil, Bulgaria, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Croacia, Cuba, República Checa, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Emiratos Árabes Unidos, España, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Holanda, Honduras, Israel, Italia, Luxemburgo, Japón, Malasia, Marruecos, México, Moldavia, Nicaragua, Noruega, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Rumania, Seychelles, Sudáfrica, Suiza, Suecia, Reino Unido, Uruguay, USA y Venezuela.**

El promotor de esta denuncia (que está realizando toda esta labor de manera absolutamente altruista, habiendo debido pagar el alto precio de un reciente infarto de miocardio, fruto de la zozobra y del esfuerzo que le ha supuesto realizar su investigación y escribir los siete volúmenes antedichos en el plazo de un año y medio), apela al **Tribunal Supremo** para que, comprendiendo la trascendencia y la gravedad del asunto que ha quedado ampliamente desarrollado y argumentado en estas páginas, inste a la **Presidencia del Gobierno** y a las **Administraciones del Estado** mencionadas a cumplir rigurosamente la legislación vigente, paralizando cualquier proyecto que afecte a la heredad santanderina de **Campo Giro** y supeditándolo a la realización previa de unas minuciosas excavaciones que confirmen o descarten la existencia en la misma de un yacimiento de primera magnitud.

En atención a la **trascendencia universal** del yacimiento descrito y al hecho de que, de corroborarse su existencia, llegará a ser declarado **Patrimonio de la Humanidad**, he aquí

# LO EN SUS FIESTAS

## PEÑACASTILLO ESTUVO POBLADA HACE MAS DE 15.000 AÑOS

★ *Hasta el siglo XVI, su vegetación y cultivos daban al paisaje un aspecto meridional*

**G**RACIAS al feliz mecenazgo del Ayuntamiento y a la meritísima labor investigadora de María del Carmen González Echegaray, acaba de aparecer una magnífica publicación sobre Peñacastillo y su comarca de influencia, en la que, a lo largo de casi un centenar de páginas, con valiosas fotografías, mapas y planos, la ilustre paisana describe aquel sitio, sus barrios, soleres, fuentes y regatos, hablando, incluso, de abandonados cultivos y desgranando toda la historia y curiosas leyendas en torno a un lugar objeto de tantas incursiones en nuestros años mozos.

Según María del Carmen, el nombre compuesto de aquella cima podría derivarse de la existencia de legendario castillo que, como es natural, dominaba, desde la cumbre; la entrada de Santander, manifestando que el mar, antiguamente, llegó a lamer los cantiles del monte que, con sus 148 metros de altura máxima y poco más de un kilómetro de recorrido aparece como figura singular en el telón de fondo del oeste de la capital.

Pero la Peña no ha sido siempre un mero accidente geográfico, sino que, de acuerdo con los científicos, estuvo poblada hace por los menos 15.000 años por hombres del período Magdaleniense, acogidos al abrigo de abundantes cavernas en las que hallaron armas y útiles prehistóricos.

Lope García de Salazar, en sus «Bienandanzas e Fortunas» señala que, mucho antes de concluir la Edad Media, los Escalantes, antiguo linaje montañés, se asentaron a vivir en la Peña del Castillo cuando Santander aún «no era poblada». Posteriormente, en tiempo de los Reyes Católicos, Peñacastillo está representada en el Ayuntamiento por dos procuradores y, más tarde, por un alcalde de barrio, siempre dependiente del alcalde mayor de Santander, contando el pueblo con un concejo que tenía por costumbre reunirse en el portal de la iglesia.

Hasta el siglo XVI, la Peña —hoy casi virgen de vegetación— ofrecía un aspecto único con sus bosques de encinas, cagigas y castaños y, tanto en ella como en los barrios limítrofes, existían numerosas viñas y emparradas, contando las casas con profusión de huertos donde proliferaban naranjos, limas y limoneros que daban al conjunto un to-

que meridional. Del cuidado que tuvieron por conservar la imagen aquellas corporaciones diremos que, de acuerdo con una disposición aprobada el 20 de enero de 1539, se sancionaba con 600 maravedís a quien osara cortar o talar cualquiera de sus ejemplares arbóreos.

Un escrito de 1752 confirma que todos los vecinos se consideraban nobles y que, por tanto, no pagaban servicios, eran de realengo y tributaban derechos de cientos, sisas y alcabalas, abonando los correspondientes diezmos y primicias.

Por su excepcional situación, en Peñacastillo se ubicaba el portazgo de entrada y salida de la población santanderina, cobrándose en 1816 doce maravedís por cada caballería mayor y la mitad de dicha suma por las menores de la entonces conocida como «Provincia y costa de Cantabria».

Aquella estratégica posición —cruce de dos importantes carreteras y magnífica atalaya— hizo que Peñacastillo fuera frecuente escenario de las distintas luchas registradas a lo largo del XIX, siendo ocupada en 1809 por dos batallones franceses y elegida como lugar ideal para frecuentes emboscadas al Ejército napoleónico.

De su valor militar cabe decir que, en 1837, Ortiz de la Torre, alcalde de la capital, exclamó: «Santander sólo puede ser defendida desde Peñacastillo», opinión que, al menos en parte, pareció confirmarse cien años después; cuando, en la guerra de 1936-39 fueron instaladas varias baterías de artillería.

HERVAS

fig. 32



# PEÑA CASTILLO FUE EL ANTIGUO EMPLAZAMIENTO DE SANTANDER

## LAS FUENTES TAMÁRICAS MANABAN (Y MANAN) A SUS PIES

TEXTO DE  
JOSÉ MARÍA  
RIBERO  
MESES

**E**l miércoles 16 de Febrero y ante el Notario de Santander don Ernesto Martínez Lozano, que extendió el protocolo correspondiente, desvelé el resultado de las investigaciones que vengo realizando desde hace varios meses, con el fin de descubrir la verdadera identidad de la Peña santanderina a la que conocemos como *Peña Castillo*, así como la de la *Finca de Campo Jiro* o de *La Remonta* que se extiende a sus pies y cuya más que obvia singularidad venía intrigándome desde hacía años. ¡Cuántas veces la he contemplado con extrañeza y admiración en mis caminatas hacia las instalaciones de *Alerta*, al pie de *Peña Castillo*! Aunque es muy posible que mi curiosidad no hubiese llegado a sustanciarse en descubrimiento alguno, si no se hubieran producido dos hechos coincidentes en el tiempo: el reciente traslado de mi residencia a *Peña Castillo*, y el propósito anunciado por el Gobierno de Cantabria de convertir la *Finca de La Remonta* en un barrio formado por más de cinco mil viviendas de *protección oficial*. Una iniciativa que

erizó de espanto mi escaso cabello, cuando tuve conocimiento de ella, a pesar de que entonces no tenía ni la más remota idea de lo que pudiera haber sido, en otro tiempo, esa deliciosa heredad regentada hoy por el Ministerio de Defensa. Lo que quiere decir (se hace bueno una vez más aquello de que... *no hay mal que por bien no venga*) que de no haber meditado ese, a mi juicio, desatinado proyecto, es casi seguro que yo no habría encontrado jamás el tiempo necesario para investigar en profundidad la ascendencia de esa privilegiada hacienda.

La necesidad suele apremiar y ella ha sido la que, espoleando mi voluntad, me ha llevado a realizar dos descubrimientos histórico-arqueológicos de una importancia colosal y de enorme trascendencia para Santander. Porque debo confesar que jamás, a lo largo de esos más de veinte años que hace que vengo tratando de identificar la ubicación de las celeberrimas *Fuentes Tamáricas*, se me había pasado por la cabeza que pudiesen hallarse en la Bahía de Santander y, mucho menos aún, en esa lúbrica y hoy codiciadísima finca.

En las líneas que siguen estoo una sucinta presentación de mis

dos hallazgos, previa al reportaje que verá la luz en la revista *Los Cántabros* y a los dos libros que preparo al respecto. Coincidiendo, pues, con el 250 Aniversario que este año celebramos, quiero rendir a la ciudad de Santander el mayor servicio que creo puede prestársele: devolverle la memoria perdida respecto a su antiquísimo origen, con una batería de pruebas científicas apabullante, jamás vislumbradas por historiador alguno.

### I. La primera Santander

El primer emplazamiento de Santander, posterior al que en una época remotísima existiera en la cumbre de *Peña Cabarga* (descubrimiento este realizado por mí hace algunos años), fue la Peña a la que popularmente se conoce como *Peña Castillo*, habiendo tenido su raíz en aquella antiquísima ciudadela todos los más antiguos linajes santanderinos y siendo la topónimo de la ciudad una proyección a gran escala de la que originariamente designase a la mencionada Peña y a su entorno inmediato.

La identificación de la *Peña Castillo* = *Miranda* = *Mirando-*

*rio* como primer asentamiento de Santander -en el que, dada su antigüedad y cuantos datos conozco sobre él, puede asegurarse la existencia de un Santuario de Arte Rupestre de primera magnitud, más antiguo y sin la menor duda de mayor relieve que la propia *Altamira*-, debe sumirnos a todos en el desconuelo y provocar nuestra indignación y nuestra más contundente condena. Condena dirigida a aquellos munícipes de la ciudad que, a cambio del ridículo beneficio que ello producía, permitieron la destrucción casi total de este monte clave, a pesar de que ya se tenía constancia de la existencia en él de un importante yacimiento datado en el mismo período paleolítico en el que se integran las *Cuevas de Altamira*: el mal denominado período *Magdaleniense*.

Dado que la fachada principal de la montaña era la que mira hacia la Bahía que antes bañaba las faldas mismas de *Peña Castillo*, es fácil deducir que las cavidades más importantes que se abrían en su seno se han perdido para siempre, no asistiéndonos ahora otra esperanza que la de que exista algún ramal o derivación en la fachada opuesta de la Peña que, por haberse conserva-

do intacta, pueda atesorar aún algún vestigio significativo de lo que fuera el primer asentamiento troglodítico de la ciudad de Santander que, paradójicamente y pudiendo postularse desde este momento como la ciudad más antigua del mundo, celebra en este año que realiza este descubrimiento su 250 aniversario.

Lamentablemente, mi descubrimiento llega demasiado tarde no sólo para proteger *Peña Castillo* como, de hecho, ha venido siendo protegida durante la mayor parte de su historia, sino también para impedir que el entorno de un monumento natural e histórico de esta magnitud se viera degradado hasta el extremo inconcebible en que hoy podemos verlo, edificado ya prácticamente en todo su derredor y próximo a convertirse en una Peña desgarrada, totalmente abrazada por un cúmulo de urbanizaciones, chamizos, centros comerciales y naves industriales que la están asfixiando y privando de toda perspectiva y encanto. Y en este sentido tengo que insistir en que hablamos de una ciudad prehistórica que aventaja en muchos miles de años a las más antiguas que hasta hoy se conocían en el ámbito de Meso-

algunas de las medidas cautelares que deberían adoptarse de manera inmediata, con el fin de evitar daños irreparables o acciones irreversibles que habrían de suponer un gravísimo detrimento, tanto para la **Ciencia** como para los supremos intereses de la sociedad española:

1. Congelación del proyecto de construcción de 1300 viviendas *sociales* en la **Quinta de Campo Giro**.
2. Paralización de todas las acciones en curso para proceder a la venta de dicha heredad a las **Administraciones del Estado** en **Cantabria**, por parte del **Ministerio de Defensa**, a la espera que lo que determinen las excavaciones a realizar.
3. Desarrollo, en el menor plazo posible, de las excavaciones arqueológicas que permitan despejar todos los interrogantes planteados.
4. Como garantía de objetividad y transparencia y en aras a una mayor efectividad y economía de esfuerzos, presencia del descubridor del yacimiento en las excavaciones, debiendo atenderse sus indicaciones respecto a los puntos en los que, preferentemente, deberán centrarse las pesquisas.
5. Habida cuenta de que, de confirmarse la existencia en la **Quinta de Campo Giro** de los vestigios del **Primer Templo y Recinto Sagrado** consagrados por la Humanidad, deberá dotársele de un entorno digno de un enclave de tamaño trascendencia, paralización de cualquier proyecto de construcción o de obras de infraestructura en un área de 500 metros en torno a la **Quinta de Campo Giro**, supeditando su continuación a los resultados de las excavaciones.

El **Patrimonio de los Españoles** es sagrado, pero mucho más sagrado aún es el **Patrimonio de la Humanidad**. De no ponerse fin a la cadena de despropósitos que ha quedado descrita, tanto aquél como éste sufrirán el mayor atentado de cuantos hasta ahora han sido objeto. Ojalá que la **Justicia** enderece y reconduzca lo que la Política ha envilecido. Ojalá que el **Patrimonio Histórico-Artístico** merezca al fin en España el respeto del que tan raramente ha gozado, con multitud de obras de arte, monumentos y conjuntos históricos devastados y perdidos en el decurso de los dos últimos siglos y muy especialmente en las últimas décadas. Ojalá que el **Tribunal Supremo** imparta una lección en este sentido, que contribuya a reparar el enorme daño que se ha hecho, al asentar entre todos los ciudadanos -y muy especialmente entre quienes ostentan responsabilidades públicas- la convicción de que el mayor tesoro que España posee es aquel que centenares de generaciones pretéritas le han legado y que respetarlo, conservarlo y dignificarlo constituye uno de nuestros más sagrados e irrenunciables deberes.

Escrito en **Santander**, los días **9 al 11 de Diciembre** del año **2006**



Jorge Luis Riquelme Méndez