

# Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Santander

## ALEGACION al documento de aprobación inicial de la revisión del PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE SANTANDER

Presentada por: **Jorge María Ribero-Meneses**

.....

Motivo de la Alegación:

**Apelación al Ayuntamiento de Santander para que impida la edificación de viviendas en la heredad de *Campo Giro* o de *La Remonta* y en su entorno inmediato (*Canfrisa*), promoviendo una campaña de excavaciones arqueológicas que confirmen o desmientan la existencia en ese punto de la ciudad de un yacimiento prehistórico de primer orden, nacido al calor de la existencia de varios importantes manantiales, uno de ellos de aguas termales.**

### 1. Exposición de los hechos y antecedentes:

El Gobierno de Cantabria se dispone a construir *viviendas sociales* en uno de los **yacimientos arqueológicos más importantes del planeta** y allí donde, como documentan **decenas de historiadores antiguos** y al calor de varios **manantiales importantes**, uno de ellos de **carácter termal**, fuese erigido un **TEMPLO** de primera magnitud, ya en época **prehistórica**. Desde el mes de **Noviembre** del año **2004**, todas las Instituciones implicadas en dicho proyecto han venido haciendo caso omiso del exhaustivo contenido de **SIETE VOLÚMENES** de formato similar al que acompaña a la presente **Alegación**, en los que he venido demostrando que la finca santanderina de *Campo Jiro* o *Campo Girón* esconde en su subsuelo los vestigios de aquel Templo y del **Santuario Oracular** que en él fuera consagrado y que mantuvo su vigencia hasta época romana, habiendo tomado forma, más tarde de **centro monástico**.

A tenor de lo que establece la Legislación vigente, **si se puede demostrar que en la finca de *La Remonta* existe un yacimiento arqueológico, DEBERÁ PARALIZARSE cualquier actuación o intervención en ella, SUPEDITÁNDOLA A LA REALIZACIÓN DE LAS EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS PREVIAS que acrediten la existencia, o no, de ese yacimiento.**

A todo ello se suma el hecho de que la edificación de viviendas en la finca de *La Remonta* supondrá **la destrucción del ÚNICO ESPACIO NATURAL, VIRGEN, que conserva la ciudad de Santander.** Espacio que el autor de la presente Alegación **propuso hace dos años y medio unir a lo que resta de *Peña Castillo* y al vecino *Parque de Morales*, con el fin de dotar a la ciudad de Santander de un PARQUE digno de tal nombre, en una zona otrora idílica (y MARÍTIMA) de la ciudad que ha sufrido una degradación urbanística inconmensurable en el decurso de las últimas décadas, amén de verse TOTALMENTE**

**DESECADA.** Venturosamente -y el autor de estas líneas es el primero en **felicitarle** y en felicitarse por ello-, el nuevo **Alcalde electo** de la ciudad, **D. Iñigo de La Serna**, ha hecho suyo ese proyecto en su programa electoral.

Resulta inconcebible que sean justamente los poderes públicos los que se hayan empeñado en destruir ese **único espacio natural virgen** que conserva la ciudad de **Santander**, cuando su misión debería ser justamente la contraria: **protegerlo y salvaguardarlo a cualquier precio.**

La consagración de *suelo público* a la promoción de *viviendas públicas*, con cuanto ello entraña de **transferencia de la propiedad de un BIEN PÚBLICO a un minúsculo número de ciudadanos**, solamente puede verse ética y jurídicamente justificada cuando se trate de bienes que carezcan de valor específico alguno y que, por ende, **NO SUPONGAN DETRIMENTO O MERMA DEL PATRIMONIO COMÚN.** Por el contrario, en aquellos casos en los que pueda probarse el valor singular de esos bienes, ya sea por su interés histórico-artístico, ya por su valor paisajístico o medioambiental, ya -como sucede en este caso- por ambos motivos, su usurpación al conjunto de la sociedad para brindárselo a un número exiguo de ciudadanos, constituye **UN FRAUDE PERPETRADO CONTRA LOS INTERESES GENERALES DE LA SOCIEDAD.**

## **2. La inviolabilidad de los Recintos Históricos**

La vigente **Ley de Patrimonio** prohíbe cualquier forma de remoción del terreno en lugares en donde existan indicios razonables de que puedan esconderse vestigios arqueológicos. **La verificación de esos indicios es, pues, conditio sine que non para poder actuar en esos enclaves, incurriendo en responsabilidades penales quienes desoyendo este precepto emprenden cualquier actuación que modifique el estado en que se encontraban en el momento de anunciarse su interés histórico.**

**La Quinta de Campo Giro** constituye un **RECINTO** histórico cuya **INTEGRIDAD** ha sido preservada **por todas las generaciones que nos han precedido.** Más allá, pues, del impresionante registro arqueológico que esa heredad atesora en todo su subsuelo, el valor de esa finca radica también en la preservación de esa unidad que la define y que ha conservado hasta hoy, salvedad hecha de varios *zarpazos* que se le han inflingido en el pasado siglo y que deberán ser reparados en el futuro.

Por lo mismo que sólo un descerebrado plantearía la segregación de una parte de los **RECINTOS HISTÓRICOS** de los **Monaasterios de Santo Domingo de Silos, Poblet, Las Huelgas, Guadalupe o San Lorenzo de El Escorial** para “edificar viviendas sociales” en ellos, sólo desde una insuficiencia intelectual profunda puede plantearse el propósito de edificar buena parte del antiquísimo **RECINTO SAGRADO** que ha servido de modelo para todos los *Santuarios* y *Monasterios* del planeta y cuya ancianidad no se mide en *siglos* ni en *milenios* sino en **decenas de miles de años.**

**El Santuario documentado más antiguo del planeta, el de la Cueva de Juyo, tiene 14.000 años de antigüedad mínima y está situado a escasa distancia de la Quinta de Campo Giro, próximo también a dos de los hitos arqueológicos más importantes del mundo: las Cuevas de Altamira y la Cueva del Castillo en Puente Viesgo.**

En lugar de pensar en construir en ella, lo que los responsables públicos deberían hacer es empezar a **destruir** todas las aberraciones que se han consumado en la *Quinta de Campo Giro* y en su entorno, comenzando por el complejo residencial de la *Guardia Civil* y continuando con una larga lista de naves industriales y de bloques de viviendas.

Las excavaciones arqueológicas probarán que estamos ante el yacimiento arqueológico más antiguo e importante descubierto jamás en el mundo. Y cuando eso suceda, no sólo será de vital

importancia que el **RECINTO** de *Campo Giro* se haya conservado **intacto**, sino que será necesario reparar todos los desfueros urbanísticos que, generosamente, se han perpetrado en su perímetro.

### **3. Proyección internacional del contencioso de *La Remonta* y principales responsables del mismo**

El contencioso de la edificación de viviendas en *La Remonta* ha trascendido fuera del ámbito regional e incluso del nacional, hasta el punto de que el investigador **Paul Heinrich Koch**, en su libro *La historia oculta del mundo*, editado el pasado mes de Marzo por **Editorial Planeta**, **denuncia extensamente en su tercer capítulo** (págs. 103 a 122), **el empeño manifiesto de determinadas personas e instituciones por destruir cuanto esconde el subsuelo de dicha finca santanderina, a despecho de todos los datos que he reunido en los libros ya publicados y que demuestran la trascendencia de todo este asunto a escala no solo europea sino UNIVERSAL.** Adjunto un ejemplar de dicho libro a la presente alegación.

El contencioso de *La Remonta* tiene dos principalísimos responsables: los señores **José Luis Casado Soto** y **Joaquín González Echegaray**. Porque ambos historiadores, **abochornados** por mis descubrimientos y por el hecho de que, siendo santanderinos y residiendo en Santander, no le hayan concedido jamás la menor importancia histórica, tanto a *Peña Castillo* como a su prolongación de *Campo Giro* o *La Remonta*, han hecho y siguen haciendo cuanto ha estado en su mano para desacreditar mis tesis y han jugado un papel decisivo en el hecho de que el todavía Alcalde de la ciudad, **D. Gonzalo Piñeiro**, a pesar de sintonizar ampliamente con mis investigaciones, hasta el punto de haber propuesto la rehabilitación de *Peña Castillo* en cuanto que primer emplazamiento de **Santander** y de haber auspiciado la conversión en **Parque Público de La Remonta**, haya acabado plegándose a los propósitos del **Gobierno de Cantabria** y haya suscrito el proyecto de edificación de una parte sustancial de dicha finca, **consumando de este modo su total destrucción como RECINTO HISTÓRICO que, salvedad hecha de sucesivos recortes en su periferia, ha conservado su integridad como recinto sagrado desde la más remota Prehistoria.**

Los señores **Casado Soto** y **González Echegaray**, negando sin ningún fundamento ni argumentos científicos la presencia en *La Remonta* de las **Fuentes Tamáricas** documentadas por **Plinio** y llegando al extremo delirante de proponer como *moderna* a la escultura del dios **Neptuno-Poseidón** que presidía el punto de alumbramiento de las fuentes citadas, tal como documenta el *Diccionario Geográfico* de **Pascual Madoz**, han resultado **determinantes** en el hecho de que **D. Gonzalo Piñeiro**, así como el **Presidente** y la **Vicepresidenta** del **Gobierno de Cantabria** y, por extensión, el **Presidente del Gobierno** y el **Ministro de Defensa**, hayan hecho oídos sordos del contenido de todos los libros que llevo escritos al respecto y hayan seguido adelante en el desquiciado proyecto de arrasar un yacimiento prehistórico de características **únicas** en el mundo.

Acuso, pues, formal y oficialmente a dichos historiadores de ser los principales responsables de todo este contencioso y, si se llevase a término el proyecto de construcción de viviendas, de la destrucción de *La Remonta*, sin otro ánimo que **el de defender su status profesional y sus intereses personales**, al haber quedado gravemente en entredicho su categoría científica por no haber sido capaces de vislumbrar **nada** de cuanto exhumo en mis libros, llegando al extremo demencial de atribuir a un emperador romano la fundación de **Santander**... Ciudad que, en forma de **poblado troglodítico**, existía ya hace **como mínimo 15.000 años**, según se desprende de los hallazgos arqueológicos efectuados hace lustros en *Peña Castillo*, a falta de la menor excavación. Y dichos historiadores son también, entre otros, responsables de la propia destrucción de dicha *Peña*, al haber permitido que buena parte de ella y **todas las cuevas que reunía en la fachada que mira hacia la Bahía**, hayan sido borradas del mapa por culpa de una **cantera** que ha destruido casi totalmente el que, como algún día quedará ampliamente demostrado, ha sido **el**

**más antiguo poblamiento de carácter netamente urbano creado por el ser humano, en una época anterior a la decoración pictórica de las Cuevas de Altamira.**

**¿En qué cabeza humana cabe que una de las Bahías más privilegiadas del planeta, circuida por algunos de los poblamientos paleolíticos más importantes del mundo, no llegase a contar con un poblamiento urbano hasta hace sólo dos milenios?**

Y la ignorancia **patológica** de los historiadores en cuestión, llega hasta el extremo de pretender que el antiguo nombre de Santander, **Portus Victoria**, le fue dado a ésta para *conmemorar* la victoria de Augusto sobre los antiguos **Kántabros**, ignorando que **Biztoria** (documentada así hasta en el mismísimo cimborrio de la **Catedral de Burgos**) ha sido una de las más antiguas divinidades de la Antigüedad, universalizada precisamente por los antiguos pobladores de Cantabria. Y dichos *historiadores* desconocen también que en una de las **innumerables** referencias de los historiadores antiguos a la ciudad y bahía de **Santander**, recogida en el *Corpus de Inscripciones Latinas*, puede leerse lo que sigue:

***TERMINI positi inter Igilgilitanos, in quorum finibus KASTELLUM VICTORIAE positum est, ut ZINIZES, ut sciant Zinizes non plus in usum se habere... quam in circuiti a muro castelli coloni caput saltus horreorum et kalefacenses Pardalerienses constituunt kastellum.***

Ese **KASTELLUM VICTORIAE** es la actual **Peña CASTILLO**, emplazamiento de la primera urbe de **BIZTORIA** ó **Sant'ANDERS**. Algo que también desconocen los señores Casado y González Echegaray, absolutamente ignorantes de que **ANDARA = ANDRASTE = ANDERAS** fue uno de los epítetos cantábricos y célticos de la diosa **BIZTORIA > VICTORIA**. En cuanto a los **Zinizes** mencionados en ese precioso documento, fueron los pobladores del antiguo **Final de la Tierra**, identificado con la **Península de Santander** desde tiempos inmemoriales y en los que tiene su origen el propio término castellano **Final**. Así como el nombre de **Fenicia**, documentado en **Cantabria** como una de las antiguas denominaciones de la isla de **Santoña** o de **San Antonio Neso Fenicio**. Los **Pardalerienses** no son otros que los **Bardallos** ó **Bárdulos** que dieron nombre a **Castro Bardiales**, corrompido hoy como **Castro Urdiales**. El mismo origen que tiene todos los **Bardales** de la toponimia cántabra, así como el también santanderino apellido **Pardo**. Rarísimos topónimos como **Igollo**, por una parte, y **Gijano** y **Gajano** (precedentes de **Gijón...**), por otra, documentan a su vez a los antiguos **Igilgilitanos** de la **Bahía y Península de Santander**.

Hago notar que los historiadores antedichos, faltos por completo de pruebas y de argumentos, **no han sido capaces de rebatir mis tesis no ya en forma de libro, sino ni siquiera en un artículo periodístico**, conscientes del desprestigio profesional que de esa polémica científica conmigo habría de derivarse para ellos y aterrados ante la firme posibilidad de que las excavaciones arqueológicas en **La Remonta** acaben dándome rotundamente la razón. Como de hecho ya ha sucedido, tras la aparición en escena de la escultura del dios **Neptuno** que presidía dicha heredad. Asunto sobre el que trata el volumen séptimo de mi **Diccionario Histórico-Etimológico-Geográfico-Iconográfico Universal** que adjunto a la presente **Alegación**.

Desde que en el año **1984** difundiese mis tesis respecto a la filiación **cantábrica** de la Humanidad racional o *sapiens* -tesis rotundamente corroborada hoy por la **Genética** y por las investigaciones paralelas pero independientes que han llevado a cabo **científicos** británicos, franceses, germanos y estadounidenses, principalmente-, los historiadores y arqueólogos santanderinos, encabezados por los mencionados y por **García Guinea, Peralta** o **Montes**, han venido sosteniendo que mis tesis históricas constituían un *desprestigio* para Cantabria. El tiempo, sin embargo, pone las cosas en su sitio y todos esos señores siguen siendo absolutamente desconocidos a escala nacional y no digamos ya internacional, en tanto que mis tesis históricas, recogidas por numerosos investigadores en un buen número de páginas webs, son seguidas desde los siguientes países: **Alemania, Andorra, Arabia Saudí, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Bélgica, Bolivia, Bosnia, Brasil, Bulgaria, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica,**

**Croacia, Cuba, República Checa, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Emiratos Árabes Unidos, España, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Holanda, Honduras, Israel, Italia, Lituania, Luxemburgo, Japón, Malasia, Marruecos, México, Moldavia, Nicaragua, Noruega, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Rumania, Seychelles, Sudáfrica, Suiza, Suecia, Reino Unido, Turkía, Uruguay, USA y Venezuela.** Como se ve, el *desprestigio* para Cantabria no puede ser mayor...

## 4. El testimonio del Diccionario de Madoz

Hacia el año **1845** el *Diccionario Geográfico-Histórico-Estadístico* de Pascual Madoz nos habla de la heredad santanderina de **Campo Giro** en estos términos:

*En el término de **Peña Castillo** se encuentra la hermosa **Quinta de Campogiro**, propiedad del conde de este título. **Es una posesión DE LAS PRINCIPALES DEL PAÍS**, pues tiene, dentro de las **ALTAS CERCAS QUE LA SEPARAN DEL MAR, del Camino Real y de la Peña de Castillo**, mil quinientas cahizadas de tierra y **dos estanques, uno de agua dulce y otro de agua salada**. El primero es de **figura CIRCULAR, construido con magníficas piedras labradas en su cerco, con un grupo de piedra coronado por el dios NEPTUNO en su centro**; el segundo estanque es cuadrilongo y se llena cuando las mareas suben, quedando casi seco cuando bajan. Cuenta esta quinta más de **6.000** árboles frutales y, además, muchos robles, chopos y álamos. Su terreno es muy productivo y **se crían ganados caballares y vacunos, siendo la manzana el artículo que más se produce en la posesión**, pues hay años que llegan a valer 80.000 reales.*

Del testimonio precedente se infiere la extraordinaria importancia que cabía presumir en esa escultura del dios **Neptuno-Poseidón** de **Campo Giro**, “extraviada” hasta hace medio siglo y decisiva a la hora de documentar la existencia de un **crucial yacimiento prehistórico** en dicha heredad **santanderina**, así como de la mayor trascendencia para aportar alguna luz al conocimiento de la **España prerromana**, sumida en la más cerrada tiniebla por mor de la *tabla rasa* practicada por las legiones de **Roma**.

.....

En Santander, el 31 de Mayo 2007

Nº de páginas: **13 + 1** ilustración final

Anexos: Ejemplares de los libros **El mayor descubrimiento arqueológico de la Historia** (Fundación de Occidente, Abril 2007) y **La historia oculta del mundo** (Ed. Planeta, Marzo 2007)



